

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 августа 2021 года

Дело №5-9-465/2021

№05-0465/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53)
Слоболинская И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Карабут А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Карабут

установил:

согласно протокола от 13 мая 2021 года серии 61АГ №350577 об административном правонарушении, 13 мая 2021 года в 11 часов 50 минут в г.Симферополь, Восточный обход, 5км+200м., Карабут А.А. управлял автомобилем «ГАЗ 3109» с государственным регистрационным знаком «...», будучи подвергнутому в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временному ограничению на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Карабут А.А. с нарушением не согласился, пояснил, что не знал о временном ограничении на пользование правом управления транспортными средствами, при этом работает водителем. В настоящее время задолженность по уплате алиментов им погашена, бухгалтерией предприятия, где он трудоустроен, производятся ежемесячные отчисления, исполнительное производство окончено. Выслушав Карабут А.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, оригинал материалов исполнительного производства, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном

правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно статьи 64 Федерального закона Российской Федерации от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе, кроме всего, устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно статьи 67.1 Федерального закона Российской Федерации от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Как усматривается из материалов дела, постановлением от 04 июня 2020 года о временном ограничении на пользование должником-гражданином специальным правом, судебный пристав-исполнитель ОСП по Железнодорожному району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым Новикова Я.В. постановила ограничить Карабут А.А. в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством (л.д.2-3).

Протокол об административном правонарушении составлен в отношении Карабут А.А. за то, что он 13 мая 2021 года в г.Симферополь, Восточный обход, 5км+200м. управлял транспортным средством, будучи подвергнутым в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временному ограничению на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами (л.д. 1).

Диспозицией статьи 17.17 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Как пояснил в судебном заседании Карабут А.А., о вынесенном в отношении него постановлении от 04 июня 2020 года, которым ему установлено временное ограничение на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами, он не знал до 13 мая 2021 года. Данное постановление

ему не вручено, он с ним не ознакомился, соответственно, о применении указанной меры не знал.

Судом установлено, что настоящие материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 КоАП РФ в отношении Карабут А.А. не содержат доказательств вручения лично либо отправки почтовой связью должнику постановления судебного пристава-исполнителя от 04 июня 2020 года о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

Представленный в судебное заседание и исследованный судом оригинал исполнительного производства ... также не содержит доказательств вручения либо направления Карабут А.А. постановления от 04 июня 2020 года о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

Указанное исполнительное производство окончено 23 июня 2021 года после погашения задолженности и направления исполнительного документа по месту работы должника, все меры принудительного исполнения, а также установленные для должника ограничения отменены, временное ограничение на пользование специальным правом снято.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустрашимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Исходя из данных обстоятельств, прихожу к выводу, что вина Карабут А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ не доказана, в связи с чем в его действиях отсутствует состав административного правонарушения.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Согласно пункта 2 части 1 и пункта 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, пункта 2 части 1 и пункта 1 части 1.1 статьи 29.9, статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Карабут ... прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Мировой судья

И.Е. Слоболинская