

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июля 2021 года

Дело №5-9-470/2021
№ 05-0470/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53)
Слоболинская И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Козак В.В., защитника Патюкова Э.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Козак В...

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении серии 82АП № 067311 от 23 апреля 2021 года, Козак В.В. 23 апреля 2021 года в 16 часов 50 минут в г. Симферополе по пр. Победы, 209в, управляя автомобилем «ЗА311022» с государственным регистрационным знаком «...», имея признак опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Козак В.В. в судебном заседании вину не признал, с нарушением не согласился, пояснил, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования ввиду того, что торопился на работу. Кроме того, ему не была разъяснена обязанность и последствия отказа от прохождения такого освидетельствования.

Защитник Патюков Э.Е. настаивал на том, что был нарушен порядок направления Козак В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, требования к назначению освидетельствования были незаконны, на момент направления Козак В.В. в медицинское учреждение протокол не был составлен. Заслушав Козак В.В. и его защитника Патюкова Э.Е., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», согласно которых освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно Акта 82АО №001765 освидетельствование Козак В.В. на состояние алкогольного опьянения 23 апреля 2021 года проводилось с применением технического средства измерения «Алкотектор Юпитер» (серийный номер 005987, свидетельство о поверке № 05.17.0463.20, действительно до 13 августа 2021 года), которым не было установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Козак В.В. воздухе (л.д.9, 10). Данный Акт составлен в соответствии с п. 9 Правил.

Пунктами 10-11 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, копия которого вручается водителю транспортного средства, направляемому на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены.

Так как у сотрудника ГИБДД имелись основания полагать, что водитель Козак В.В. находится в состоянии опьянения, подтвердить либо опровергнуть которое возможно лишь при проведении медицинского освидетельствования, он был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протокола от 23 апреля 2021 года серия 50 МВ № 038066 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором указаны основания направления, в графе «Пройти медицинское освидетельствование»

Козак В.В. собственноручно написал «отказываюсь», а также расписался в том, что получил копию данного протокола (л.д.5).

Должностным лицом органа внутренних дел медицинское освидетельствование Козак В.В. на состояние опьянения не проводилось, в связи с отказом от его прохождения, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.8).

В протоколе об административном правонарушении от 23 апреля 2021 года серия 82 АП №067311 уполномоченным лицом также отражено основание полагать, что водитель находится в состоянии опьянения.

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении от 23 апреля 2021 года серия 82 АП №067311 (л.д.1), протокол об отстранении от управления транспортным средством от 23 апреля 2021 года серия 82 ОТ №001679 (л.д.2), чек алкотектора (л.д.3), акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 23 апреля 2021 года серия 61 82АО № 001765 (л.д.4), протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23 апреля 2021 года серия 50 МВ №038066 (л.д. 5), протокол об отстранении от управления транспортным средством от 23 апреля 2021 года серии 82ОТ № 001679 (л.д. 2), протокол о задержании транспортного средства от 23 апреля 2021 года серии 82ПЗ № 026029, CD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.15), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Козак В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется. С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Козак В.В. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Козак ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), Отделение по Республике Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя 40102810645370000035, БИК 013510002, к/с 0310064300000007500, УИН 18810491211100000057, КБК 18811601123010001140. Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.