

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 августа 2021 года

Дело №5-9-477/2021

№ 05-0477/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53)
Слоболинская И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Чабоненко В.А., свидетелей рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Чабоненко

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении серии 82АП № 085799 от 27 мая 2021 года, Чабоненко В.А. 27 мая 2021 года в 16 часов 35 минут в г.Симферополь на ул.Бородина, вблизи д. № 36, управлял автомобилем «Ивеко Daily» с установленным подложным государственным регистрационным знаком «...».

В судебном заседании Чабоненко В.А. с нарушением не согласился, пояснил, что за несколько недель до составления протокола об административном правонарушении неофициально трудоустроился водителем эвакуатора, принадлежащего ... Государственный регистрационный знак, установленный на транспортном средстве, номер кузова транспортного средства соответствовали сведениям, содержащимся в предоставленном ему свидетельстве о регистрации транспортного средства. О том, что транспортному средству присвоен иной государственный регистрационный знак, он ничего не знал. Указывал о том, что не допускает совершение правонарушений, работает водителем на протяжении длительного времени, что является для него основным источником заработка.

Свидетель ... пояснил, что по договору купли-продажи от 10 января 2021 года приобрел у ... транспортное средство – специальный эвакуатор «Ивеко Daily» и с этого времени является его владельцем, свое право собственности на данное транспортное средство он не успел зарегистрировать. Относительно изменений в регистрационные данные эвакуатора ему ничего не известно.

Свидетель ... пояснил, что продал ... специальный эвакуатор по договору, заключенному в простой письменной форме 10 января 2021 года. Касательно изменений в регистрационные сведения об эвакуаторе пояснил, возможно, что замена государственных регистрационных знаков произведена после приобретения им транспортного средства и его постановке на учет в Республике Крым.

Относительно того, был ли изъят предыдущий государственный регистрационный знак, ссылаясь на то, что плохо помнит все события.

Выслушав Чабоненко В.А., свидетелей изучив, материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как усматривается из пояснений допрошенных Чабоненко В.А. и ... в мае 2021 года Чабоненко В.А. работал водителем эвакуатора, приобретенного последним у ...

Чабоненко В.А. 27 мая 2021 года в 16 часов 35 минут в г.Симферополь на ул.Бородина, вблизи д. № 36, управлял транспортным средством «Ивеко Daily» с установленным на нем государственным регистрационным знаком «...», который согласно карточке учета транспортного средства имеет статус архивного.

Данное обстоятельство послужило основанием для составления инспектором ДПС в отношении Чабоненко В.А. протокола от 27 мая 2021 года серия 82 АП №085799 об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 КоАП РФ.

Диспозицией части 4 статьи 12.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками.

Исходя из содержания данной нормы, для квалификации действий лица по части 4 статьи 12.2 КоАП РФ, установление осведомленности водителя транспортного о подложности установленных на транспортном средстве государственных регистрационных знаков является обязательным.

Однако, в представленных материалах дела об административном правонарушении доказательства, объективно подтверждающие тот факт, что Чабоненко В.А. мог быть осведомлен о подложности государственных регистрационных знаков, установленных на находящемся под его управлением эвакуаторе «Ивеко Daily» отсутствуют.

Так, в протокол от 27 мая 2021 года серия 82 АП №085799 об административном правонарушении внесены сведения о том, что на эвакуаторе «Ивеко Daily» установлен государственный регистрационный знак «...», транспортное средство принадлежит ... (л.д.1).

Согласно карточкам учета транспортного средства, 28 октября 2020 года ГИБДД были внесены изменения в регистрационные данные специального эвакуатора «Ивеко Daily», и регистрационный знак «...» был заменен на «...». Владелец транспортного средства тот же – ... (л.д.6,7).

В соответствии со свидетельством о регистрации транспортного средства серии ..., в нем указан государственный регистрационный знак транспортного средства («...»), номер кузова и собственник (л.д. 3/об)

Таким образом, доводы Чабоненко В.А. о том, что он не знал, что управляет специальным эвакуатором «Ивеко Daily» с установленным на нем государственным регистрационным знаком «...», который является подложным, заслуживают внимания как с учетом пояснений, данных свидетелями ... так и тому обстоятельству, что работодателем ему было выдано свидетельство о регистрации транспортного средства, в котором были указаны сведения о таком же государственном регистрационном знаке.

Согласно части 1 статьи 2.2 КоАП РФ, административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Каких-либо объективных данных, подтверждающих причастность Чабоненко В.А. к тому, что на автомобиле «Ивеко Daily» установлены подложные государственные регистрационные знаки «...», материалы дела не содержат.

Также, в материалах дела отсутствуют данные, объективно свидетельствующие о том, что Чабоненко В.А. знал, что на управляемом им транспортном средстве установлены подложные государственные регистрационные знаки.

В силу частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Исходя из данных обстоятельств, прихожу к выводу, что вина Чабоненко В.А. в совершении административного правонарушения не доказана, в связи с чем в его действиях отсутствует состав административного правонарушения.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 и пункта 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Согласно требованиям части 3 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации.

Изъятые согласно протокола серии 82ИВ № 001778 от 27 мая 2021 года два государственных регистрационных знака «...», свидетельство о регистрации транспортного средства ... которые хранятся в кабинете № 47 здания ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (г.Симферополь, ул. Куйбышева 7) подлежат передаче в УГИБДД МВД по Республике Крым для дальнейшего решения вопроса в соответствии с действующим законодательством.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, пункта 2 части 1 и пункта 1 части 1.1 статьи 29.9, статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Чабоненко ... прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Два изъятых согласно протокола серии 82ИВ № 001778 от 27 мая 2021 года государственных регистрационных знака «...», свидетельство о регистрации транспортного средства ... которые хранятся в кабинете № 47 здания ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (г.Симферополь, ул. Куйбышева 7) передать в УГИБДД МВД по Республике Крым для дальнейшего решения вопроса в соответствии с действующим законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Мировой судья

И.Е. Слоболинская