

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 августа 2021 года
478/2021

Дело №5-9-

№ 05-0478/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53) Слоболинская И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Колпакова В.К.,

защитника – Узденова Р.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Колпакова

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 27 мая 2021 года серии 82АП № 121932, 27 мая 2021 года в 11 часов 20 минут по адресу: Республика Крым,

г. Симферополь, ул. Бородина, 18Д, Колпаков В.К. управлял автомобилем «ВАЗ 2107» с г.р.з. «...» в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Колпаков В.К. в судебном заседании свою вину не признал, с правонарушением не согласился.

Согласно пояснений, данных Колпаковым В.К. и его защитником – Узденовым Р.Ю., 27 мая 2021 года Колпаков В.К. находился на работе, где коллеги дали ему прополоскать рот самогоном, поскольку у него болел зуб. После этого, на парковке, Колпаков В.К. с целью передать автомобиль сыну, который должен был подъехать к месту его работы, сел за руль и, сдавая назад, задел припаркованный автомобиль «Нива». Из-за выяснения обстоятельств ДТП с водителем автомобиля «Нива» и нервной обстановки Колпаков В.К. до приезда сотрудников ГИБДД стал употреблять алкоголь. Настаивали на том, что Колпаков В.К. не управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, просили учесть отсутствие фактов привлечений к административной ответственности и тяжелые жизненные и семейные обстоятельства, в силу которых право управления транспортным средством является для Колпакова В.К. важным и необходимым. В судебном заседании были исследованы материалы дела, приобщенные к протоколу об административном правонарушении. Ходатайств о приобщении, исследовании иных доказательств, в том числе вызове и допросе свидетелей, стороной защиты заявлено не было.

Заслушав Колпакова В.К., защитника Узденова Р.Ю., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов

Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23.10.1993 №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Исходя из положений пункта 2.7 ПДД, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», которыми установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать сотруднику ГИБДД, что водитель Колпаков В.К. находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 «Правил» и отражено в протоколе серии 61АК № 614685 от 27 мая 2021 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 7).

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 644 от 27 мая 2021 года, установлено состояние алкогольного опьянения Колпакова В.К., результат первого исследования в 12 часов 41 минуту – 1,14 мг/л, результат второго исследования в 12 часов 58 минут – 1,16 мг/л. (л.д. 14).

Диспозицией части 1 статьи 12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся

в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 27 мая 2021 года серии 82 АП №121932 об административном правонарушении (л.д.1), протокол от 27 мая 2021 года серии 82 ОТ 027153 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.6), протокол серии 61АК № 614685 от 27 мая 2021 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 7), протокол о задержании транспортного средства серии 82ЯЭ № 079414 (л.д. 8), акт медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 27 мая 2021 года № 644 (л.д.14), CD-диск с видеозаписью, на которой зафиксированы факт управления Колпаковым В.К. транспортным средством, подтвержденный им, а также факты его отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и согласия на прохождение медицинского освидетельствования в центре наркологии (л.д.16), как надлежащие доказательства. С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Колпаков В.К. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Доводы Колпакова В.К. и его защитника Узденова Р.Ю. относительно того, что Колпаков В.К. не управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, оцениваю как противоречивые и такие, которые опровергаются вышеперечисленными доказательствами.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств. С учетом данных о правонарушителе и обстоятельств дела, прихожу к выводу о том, что Колпакова В.К. следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Колпакова ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополь), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, расчетный счет № 40102810645370000035, Отделение Республика Крым Банка

России, КБК 18811601123010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35701000, УИН 18810491211100005245.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района
г. Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.