

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 августа 2021 года

Дело №5-9-481/2021
№05-0481/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53)
Слоболинская И.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Туболец

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении серии 23АП № 306732 от 06 мая 2021 года, Туболец М.Г., управляя автомобилем «Ауди Q7» с государственным регистрационным знаком «...», 06 мая 2021 года в 00 часов 29 минут на а/д Новороссийск – Керченский пролив 78 км.+300 метров, в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, совершив данное правонарушение в течение года повторно.

Туболец М.Г. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, 11 августа 2021 года направил в адрес суда ходатайство об отложении в связи с нахождением на больничном.

Защитник Туболец М.Г. – Зелинский Я.В. в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещенным, также не явился, о причинах неявки не сообщил, 11 августа 2021 года направил в адрес суда ходатайство об истребовании доказательств и отложении судебного разбирательства.

Мировой судья оставляет без удовлетворения ходатайства об отложении судебного разбирательства ввиду следующего.

Определением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь от 10 июня 2021 года назначено рассмотрение настоящего административного дела на 21 июля 2021 года. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, Туболец М.Г. 18 июня 2021 года телефонограммой извещен о дате, времени и месте проведения судебного заседания.

Туболец М.Г. ознакомлен с материалами дела 01 июля 2021 года.

В день проведения судебного заседания 21 июля 2021 года от Туболец М.Г. поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела по причине его нахождения на лечении.

Определением от 21 июля 2021 года рассмотрение дела было отложено на 29 июля 2021 года с извещением привлекаемого лица, в день проведения судебного заседания от Туболец М.Г. вновь поступило ходатайство о его отложении по тому же основанию.

Определением от 29 июля 2021 года рассмотрение дела было отложено на 05 августа 2021 года, с извещением привлекаемого лица и разъяснением ему права,

предусмотренного ст. 25.1 КоАП РФ, пользоваться юридической помощью защитника.

В адрес судебного участка 05 августа 2021 года поступило ходатайство Туболец М.Г. об отложении рассмотрения дела в связи с нахождением на лечении и о допуске к участию в деле защитника Зелинского Я.В., в связи с чем рассмотрение дела вновь было отложено на 12 августа 2021 года в целях обеспечения права привлекаемого лица на защиту, с извещением участников о дате, времени и месте его проведения.

Допущенный судом защитник Зелинский Я.В. лично 06 августа 2021 года сдал в судебный участок заявление об ознакомлении с материалами дела, без ссылки на обстоятельства указывая о возможности ознакомиться с ним только после 12 августа 2021 года, на которое было назначено проведение очередного судебного заседания.

Вместе с тем, ознакомившись с материалами дела 11 августа 2021 года, защитник Зелинский Я.В. в судебное заседание не явился, от него в адрес судебного участка 11 августа 2021 года поступило ходатайство об отложении судебного заседания и истребовании сведений. От привлекаемого лица Туболец М.Г. также поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с нахождением на лечении. Принимая во внимание изложенное, прихожу к выводу, что судом предприняты исчерпывающие меры, направленные на обеспечение права лица как непосредственно участвовать в судебном заседании, так и посредством защитника реализовать свои процессуальные возможности.

В силу положений п.п. «в» п.7 ч.1 ст. 29.7 КоАП РФ суд выносит определение об отложении дела в случае необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы.

Непосредственная явка Туболец М.Г. в судебное заседание не признавалась судом обязательной.

Все предыдущие ходатайства об отложении судебного разбирательства повлияли на длительность рассмотрения дела, послужили основаниями для продления процессуального срока, предусмотренного ст. 29.6 КоАП РФ, и отложения разбирательства в целях обеспечения права на защиту привлекаемого лица, которое было своевременно извещено по всем известным суду средствам коммуникаций.

Принимая во внимание степень сложности данного дела об административном правонарушении в совокупности с принципами полноты, всесторонности и объективности, полагаю возможным с учетом исчерпывающих мер, направленных на реализацию процессуальных прав лица, провести судебное рассмотрение в отсутствие Туболец М.Г. и его защитника Зелинского Я.В.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, постановлением от 30 июля 2020 года №18810182200730069697 Туболец М.Г. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 5000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 01 сентября 2020 года (л.д.10). Диспозицией части 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления.

Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД РФ) устанавливают, что горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Правилами дорожного движения Российской Федерации установлен запрет на въезд на границы горизонтальной дорожной разметки 1.1, в нарушение которого 06 мая 2021 года в 00 часов 29 минут на АД Новороссийск-Керченский пролив 78 км.+300м., Туболец М.Г., управляя «Ауди Q7» с государственным регистрационным знаком «...», выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, совершив данное правонарушение в течение года повторно (л.д.1). Диспозицией части 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 06 мая 2021 года серии 23АП №306732 об административном правонарушении (л.д.1), сведения о правонарушениях (л.д. 3-10), копию постановления № 18810182200730069697 от 30 июля 2020 года (л.д. 12), данные ФБД Админпрактика (л.д. 13), CD-диск с видеофиксацией административного правонарушения (л.д.17) как надлежащие доказательства, которые являются достаточными для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств по делу. Вопреки доводам письменного ходатайства защитника Зелинского Я.В., в протоколе об административном правонарушении указана должность и фамилия инспектора, его составившего (ИДПС ГИБДД ОМВД г. Темрюк старший лейтенант полиции Пятов С.Г.), а также точное место совершения административного правонарушения.

Причины остановки автомобиля под управлением Туболец М.Г. зафиксированы приобщенной к материалам видеозаписью.

В силу изложенного, объективная необходимость в вызове и допросе должностного лица, составившего протокол по делу об административном правонарушении, а также в истребовании дислокации дорожных знаков и разметки отсутствует.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Туболец М.Г. совершил

административное правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Квалифицирующий признак повторности нашел свое подтверждение сведениями о предыдущем привлечении Туболец М.Г. к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ. Постановление по делу об административном правонарушении от 30 июля 2020 года не обжаловано, вступило в законную силу и исполнено, штраф оплачен (л.д. 13).

Срок давности привлечения Туболец М.Г. к административной ответственности не истек с учетом периода его приостановления с 14 мая 2021 года до 28 мая 2021 года.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется. С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Туболец М.Г. следует подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Туболец ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья

И.Е. Слоболинская

