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Дело № 05-0481/9/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио, при участии фио, защитника фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, паспортные данные телефон, в/у телефон от дата,

установил:

фио дата в время по адресу: адрес, 5км+500 м., управлял транспортным средством марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «...», имея признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения как на месте, так и в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

фио в судебном заседании с нарушением не согласился, вину не признал. Факт отказа от прохождения освидетельствования не оспаривал, причину пояснил тем, что ему посоветовали так поступить сотрудники ГИБДД.

Защитник фио ходатайствовал о прекращении производства по делу, ссылаясь на нарушение порядка проведения административной процедуры, неполноту разъяснения фио процессуальных прав, отсутствие на видеозаписи момента составления протокола об отстранении от управления транспортным средством.

Заслушав фио, защитника, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от дата №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от дата № 1882 утверждены порядок и правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 8 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель фио был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель фио находится в состоянии опьянения, явились запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 2 Правил и отражено в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата серия 82НА № 000326, от прохождения которого фио отказался.

Должностным лицом органа внутренних дел медицинское освидетельствование фио на состояние опьянения не проводилось, в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела.

В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование фио собственноручно указал «отказываюсь».

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата серия 82АП № 212783 об административном правонарушении (л.д.1), карточку операции с в/у (л.д. 5), справку (л.д. 6), протокол от дата серии 82ОТ № 049167 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.7), акт освидетельствования на состояние опьянения от дата серия 82НА № 000326 (л.д. 8), протокол о направлении на медицинское освидетельствование от дата серия 82НП № 000267 (л.д.9), протокол о задержании транспортного средства от дата серии 82 ПЗ № 065512 (л.д. 10), рапорт (л.д. 11),к/свидетельства о поверке (л.д. 12-13), СD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 15), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Основания отстранения фио от управления транспортным средством, направления на освидетельствование указаны должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством и акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (составление последнего в силу положений пункта 7 Правил является факультативным при отказе водителя от прохождения данной процедуры), определены в результате субъективного восприятия должностным лицом происходивших событий.

Подтверждение наличия либо отсутствия состояния опьянения предполагает прохождение специальной процедуры, от которой фио отказался, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение фио его прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, четко и однозначно сформулированные требования пройти освидетельствование на месте и проехать в медицинское учреждение со ссылкой на основания, отказ фио от выполнения требования инспектора, разъяснение ему последствий такого отказа.

Отсутствие на указанной видеозаписи момента составления протоколов об отстранении от управления транспортным средством, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не влияет на данный вывод и не влечет признание недопустимыми вышеперечисленных доказательств.

Утверждения фио об оказании на него психологического давления со стороны инспектора ГИБДД суд подвергает критической оценке и относит их к избранной линии защиты по делу.

фио и его защитник подтвердили суду, что с жалобами на действия должностного лица, составившего в отношении него рассматриваемый материал, они не обращались.

В судебном заседании фио подтвердил, что все протоколы подписаны им, их копии ему вручены.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления всех значимых обстоятельств по делу, в связи с чем основания для удовлетворения ходатайства стороны защиты об отложении судебного разбирательства для вызова и допроса свидетеля фио отсутствуют.

Доводы защитника о неполноте разъяснения фио процессуальных прав суд оценивает исходя из того, что видеозаписью зафиксировано разъяснение ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, при составлении протокола об административном правонарушении фио имел возможность заполнить графу объяснений, в графе о разъяснении прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, расписался об ознакомлении.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

Нарушений положений КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении фио, не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по адрес (УМВД России по адрес), Отделение адрес Банка России, КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, кор/счет 40102810645370000035, БИК телефон, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491231100008447.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио