

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 августа 2021 года

Дело №5-9-500/2021
№05-0500/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53)
Слоболинская И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Мирошниченко Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Мирошниченко ...,

установил:

согласно протокола от 04 мая 2021 года серии 23АП №346270 об административном правонарушении, 04 мая 2021 года в 00 часов 30 минут на а/д Новороссийск-Керчь 140 км. +100 м., Мирошниченко Д.В. управлял автомобилем «Фольксваген» с государственным регистрационным знаком «...», будучи подвергнутому в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временному ограничению на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Мирошниченко Д.В. с нарушением не согласился, пояснил, что исполнительное производство окончено и он не является должником. Выслушав Мирошниченко Д.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, оригинал материалов исполнительного производства, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно статьи 64 Федерального закона Российской Федерации от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Судебный пристав-исполнитель вправе, кроме всего, устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно статьи 67.1 Федерального закона Российской Федерации от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Постановлением от 05 февраля 2016 года о временном ограничении на пользование должником-гражданином специальным правом, судебный пристав-исполнитель Межрайонного отдела судебных приставов по исполнению особых производств УФССП России по Республике Крым Аверина М.А. постановила ограничить Мирошниченко Д.В. в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством по исполнительному производству № ... (л.д.8-9).

Как усматривается из представленных суду оригиналов исполнительного производства № ..., оно было окончено 15 апреля 2019 года в связи с выполнением требований исполнительного документа. Все назначенные меры принудительного исполнения, а также установленные для должника ограничения отменены.

Вместе с тем, протокол об административном правонарушении составлен в отношении Мирошниченко Д.В. за то, что он 04 мая 2021 года на а/д Новороссийск-Керчь 140 км. +100 м. управлял транспортным средством, будучи подвергнутым в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временному ограничению на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами (л.д. 1).

Диспозицией статьи 17.17 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Таким образом, протокол об административном правонарушении составлен спустя два года после того, как исполнительное производство было окончено с отменой всех установленных для должника ограничений.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В силу частей 1 и 4 статьи 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Исходя из данных обстоятельств, прихожу к выводу, что в действиях Мирошниченко Д.В. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 КоАП РФ.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 и пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП РФ, по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, пункта 2 части 1 и пункта 1 части 1.1 статьи 29.9, статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Мирошниченко Дмитрия Васильевича прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Мировой судья

И.Е. Слоболинская