П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 августа 2020 года Дело №5-9-545/2020

 №05-0545/9/2020

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53) Проценко Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*»,\*\*\*,

установил:

09 июля 2020 года на \*\*\* ООО «\*\*\*» допустило выпуск транспортного средства «\*\*\*» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*» с нарушением условий, предусмотренных лицензией, чем юридическое лицо совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ.

ООО «\*\*\*» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечило, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом. 26 августа 2020 года в судебный участок поступило ходатайство директора ООО «\*\*\*» о рассмотрении дела в его отсутствие, где также указал о своем согласии с вменяемым правонарушением и просил ограничиться наказанием в виде предупреждения.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

На основании Лицензии №\*\*\* от 29 мая 2019 года Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Министерства транспорта Российской Федерации, ООО «\*\*\*» имеет право осуществлять перевозки пассажиров автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажира или договора фрахтования транспортного средства (коммерческие перевозки) (л.д.8).

Так, в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны соблюдать правила обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения, создавать условия для повышения квалификации водителей и других работников автомобильного и наземного городского электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения, организовывать проведение обязательных медицинских осмотров, обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям безопасности дорожного движения и не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, угрожающих безопасности дорожного движения, анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств и др.

Пунктом 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, утвержденного постановлением Правительства РФ от 02 апреля 2012 года №280, были предусмотрены конкретные лицензионные требования и условия при осуществлении перевозок пассажиров, направленные на обеспечение безопасности перевозок пассажиров, в том числе: соблюдение лицензиатом требований, установленных статьей 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения», соблюдение лицензиатом требований, установленных в соответствии с Федеральным законом «О транспортной безопасности».

Аналогичные требования содержатся и в Положении о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27 февраля 2019 года №195, вступившем в силу с 01 марта 2019 года.

 Так, согласно подпункта а) пункта 7 Положения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 27 февраля 2019 года №195, лицензиат обязан, в том числе, использовать для осуществления лицензируемой деятельности автобусы лицензиата.

Вместе с тем, при проведении 09 июля 2020 года в 10:35 часов по адресу: \*\*\*, по Распоряжению от 08 июля 2020 года №\*\*\* планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства «\*\*\*» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*», принадлежащего ООО «\*\*\*», перевозчиком, согласно путевого листа от 09 мюля 2020 года №\*\*\*, является ООО «\*\*\*», выявлено, что юридическое лицо ООО «\*\*\*» 09 июля 2020 года на \*\*\*, в нарушение подпункта а) пункта 7 Положения от 27 февраля 2019 года №195, допустило выпуск транспортного средства «\*\*\*» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*», сведения о котором не внесены в реестр лицензий для перевозки пассажиров и иных лиц автобусами ООО «\*\*\*» (л.д.5).

Диспозицией части 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 03 августа 2020 года №ПРК \*\*\* об административном правонарушении (л.д.2-4), акт планового (рейдового) осмотра, обследования ТС №РК \*\*\* от 09 июля 2020 года (л.д.5), путевой лист (л.д.6), Лицензия №АК\*\*\* от 25 мая 2019 года (л.д.8), выписка ЕГРЮЛ (л.д.25-30), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что ООО «\*\*\*» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Ходатайство директора ООО «\*\*\*» о применении административного наказания в виде предупреждения суд находит не подлежащим удовлетворению, так как санкция части 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ не предусматривает административного наказания в виде предупреждения для юридических лиц.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что ООО «\*\*\*» следует подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Общество с ограниченной ответственностью «\*\*\*» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: \*\*\*.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополь по адресу: 295017, г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья Т.А. Проценко