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 Дело № 05-0559/9/2022

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 августа 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е., при участии защитника Реук Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Пацера ..., ...

 установил:

Пацера А.В. 30 июня 2022 года в 10 часов 53 минуты по адресу: ..., управляя автомобилем марки «Форд Фокус» с государственным регистрационным знаком «...», имея признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Пацера А.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в судебный участок не поступало, в связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник Реук Е.В. указывала о недопустимости протоколов об административном правонарушении, об отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, просила учесть результаты самостоятельного прохождения Пацера А.В. медицинского освидетельствования и прекратить производство по делу ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Заслушав защитника Реук Е.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», согласно которых освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Пацера А.В. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Пацера А.В. 30 июня 2022 года в 10 часов 53 минуты находится в состоянии опьянения, явились запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование от 30 июня 2022 года серия 61АК № 623042 освидетельствования на состояние опьянения. В данном протоколе, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Пацера А.В. собственноручно указал «отказываюсь» (л.д.4).

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Пацера А.В. состояние опьянения не проводилось в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.9).

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 30 июня 2022 года серия 82АП № 162761 об административном правонарушении (л.д.1), протокол от 30 июня 2022 года серии 82ОТ №040822 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3), протокол от 30 июня 2022 года серия 61АК №623042 о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.4), справку (л.д. 6), карточку операции с ВУ (л.д. 7), СD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.9), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Представленный защитником акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 679 от 30 июня 2022 года, проведенного спустя 5 часов после окончания административной процедуры, оцениваю как такой, который получен без соблюдения Правил, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 (без доставления Пацера А.В. в медицинское учреждение должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства; к нему не приобщен подлинник справки о результатах лабораторных исследований) и не опровергает вышеперечисленные доказательства. Кроме того, стороной защиты не оспаривается факт отказа от выполнения требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Основания отстранения Пацера А.В. от управления транспортным средством, направление на освидетельствование указаны должностным лицом в соответствующих протоколах, определены в результате его субъективного восприятия происходивших событий. Подтверждение наличия либо отсутствия состояния опьянения предполагает прохождение специальной процедуры, от которой Пацера И.В. отказался, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В протоколе об отстранении от управления транспортным средством указана модель телефона, на которую осуществлялась видеозапись, приобщенная к материалам дела.

Время совершения административного правонарушения (отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения) согласуется с иными протоколами процессуальных действий, не противоречит им.

Указанное время составления протокола о направлении на медицинское освидетельствование предшествовало совершению процессуального действия.

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение Пацера А.В. его прав, отстранение Пацера А.В. от управления транспортным средством, четко выраженное требование в его адрес о прохождении освидетельствования на месте при помощи прибора алкотектора, а также в медицинском учреждении, отказ Пацера А.В. и разъяснение последствий такого отказа.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления всех значимых обстоятельств по делу.

Все процессуальные документы составлены в присутствии Пацера А.В. и подписаны им без возражений. Факт управления транспортным средством не оспаривается.

То обстоятельство, что транспортное средство не было задержано, не влияет на полноту установления обстоятельств совершенного Пацера А.В. административного правонарушения.

Нарушений положений ст. 25.7 КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Пацера А.В., не допущено.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Пацера А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Пацера А.В. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Пацера ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Отделение Республика Крым Банка России, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 кор/счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491226000007118.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья И.Е. Оникий