Дело № 05-0575/9/2022

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 августа 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 15.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

директора Производственного кооператива «Авангард» (295010, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Сельвинского, д.108, офис 3, 4) Сырлы ......

 установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 30 июня 2022 года № 112891, Сырлы А.А., являясь директором ПК «Авангард», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Сельвинского, д.108, офис 3, 4, в нарушение положений ст.24 Федерального закона от №125-ФЗ от 24 июля 1998 года «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», не исполнил обязанность по своевременному предоставлению в Филиал 1 Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам за 2021 год.

Сырлы А.А. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в судебный участок не поступало, связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», установив при принятии заявления о привлечении к административной ответственности факт составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильное составление протокола и оформление других материалов дела либо неполноту представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела, суд, руководствуясь статьей 29.4 КоАП РФ, выносит определение о возвращении заявления вместе с протоколом об административном правонарушении и прилагаемыми к нему документами административному органу.

При выявлении указанных обстоятельств в судебном заседании суд, руководствуясь частью 6 статьи 205 и частью 2 статьи 206 АПК РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности.

Согласно положений ст. 28.2 КоАП РФ, физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу. В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Как усматривается из материалов дела, составленный директором филиала № 1 Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Крым Сиваковой О.А. в отношении директора Производственного кооператива «Авангард» Сырлы А.А. от 30 июня 2022 года № 112891 не вручен и не направлен лицу, привлекаемому к административной ответственности, что повлекло нарушение его права на защиту.

Учитывая, что указанные недостатки были выявлены в ходе рассмотрения дела и что КоАП РФ не содержит норм, позволяющих мировому судье отказать в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности либо вернуть протокол со стадии рассмотрения, прихожу к выводу об исключении протокола от 30 июня 2022 года № 112891 из числа доказательств и прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24.5, п.2 ч.1 ст. 29.9, п.1 ч.1.1 ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 15.33 КоАП РФ в отношении директора Производственного кооператива «Авангард» Сырлы ... на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья И.Е. Оникий