

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июля 2021 года

Дело №5-9-600/2021  
№05-0600/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53)  
Слоболинская И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Аكوпова А.А., потерпевшего – Чуприны Р.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Аكوпова Александра Аркадьевича, ...

установил:

согласно протокола от 13 мая 2021 года серия 82 АП №121714 об административном правонарушении, 08 мая 2021 года в 16 часов 20 минут в г.Симферополь на ул. Каменский массив, 28-я улица, Аковов А.А., управляя автомобилем «Тойота» с государственным регистрационным знаком «...» оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он является, чем нарушил п.2.5 ПДД РФ.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности, - Аковов А.А. и потерпевший ... просили прекратить производство по делу, ссылаясь на отсутствие факта дорожно-транспортного происшествия. Пояснили, что между ними возник бытовой конфликт из-за собаки потерпевшего, в ходе конфликта потерпевший ... своим локтем разбил стекло водительской двери автомобиля Аковова Р.А. Кроме того, потерпевший ... подтвердил, что никакого вреда его здоровью действиями Аковова А.А. причинено не было, телесные повреждения отсутствуют.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Аковова А.А., потерпевшего – Чуприну Р.А., прихожу к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Из представленных суду материалов дела следует, что согласно протоколу об административном правонарушении серии 82 АП № 121714 от 13 мая 2021 года, Аковов А.А., управляя транспортным средством, двигаясь по 28 улице СТ «Шиник» около уч.20/22 Каменского массива в г. Симферополь, допустил наезд на пешехода ... после чего Аковов А.А. оставил место дорожно-транспортного

происшествия, участником которого он являлся, тем самым нарушил требования п. п. 2.5, 2.6.1 ПДД РФ.

В качестве доказательств вины Аكوпова А.А. к протоколу об административном правонарушении приобщены копии процессуальных документов: схема места совершения административного правонарушения от 13 мая 2021 года; протокола серии 82 ОВ №001027 осмотра места совершения административного правонарушения от 13 мая 2021 года; приложение к определению о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования серии 82 ОВ №027669 от 13 мая 2021 года; сохранная расписка от 13 мая 2021 года, рапорт о дорожно-транспортном происшествии; определение 82ОВ № 027669 от 13 мая 2021 года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 32), медицинская карта пациента, получающего медицинскую помощь в амбулаторных условиях (л.д. 35), протокол рентгенологического исследования (л.д. 36).

В соответствии с п. 1.2 ПДД РФ «Дорожно-транспортное происшествие» - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно абзацу седьмому пункта 2 Правил учета дорожно-транспортных происшествий, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 сентября 2020 года № 1502, к раненым следует относить лиц, получивших в дорожно-транспортном происшествии телесные повреждения, обусловившие его лечение в медицинских организациях в стационарных условиях на срок не менее одних суток либо в амбулаторных условиях или в условиях дневного стационара.

Согласно рапорта о дорожно-транспортном происшествии, пешеход ... который двигался по ходу движения автомобиля по обочине, в результате наезда автомобилем под управлением Аكوпова А.А. получил ушибы, ссадины левого плечевого сустава (л.д. 30-31).

В представленных материалах имеются сведения о прохождении ... рентгенологического исследования левого плечевого сустава 13 мая 2021 года, патологий не выявлено (л.д. 36).

Таким образом, в представленных мировому судье материалах отсутствуют сведения о лечении пострадавшего в дорожно-транспортном происшествии ... в медицинских организациях в стационарных условиях на срок не менее одних суток либо в амбулаторных условиях или в условиях дневного стационара, что противоречит понятию «дорожно-транспортное происшествие», закрепленное п. 1.2 ПДД РФ.

Кроме того, суд учитывает признанный потерпевшим ... факт разбития локтем стекла водительской двери автомобиля Аكوпова А.А.

Часть 2 ст. 12.27 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное,

объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ к числу обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, относятся: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия).

По делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, выяснению подлежит, имел ли место факт дорожно-транспортного происшествия.

С учетом вышеперечисленных доказательств, прихожу к выводу о том, что факт дорожно-транспортного происшествия на 28 улице СТ «Шиник» около уч.20/22 Каменского массива в г. Симферополь в указанные в протоколе дату и время не нашел своего подтверждения.

Произошедшее событие конфликта между Акоповым А.А. и ... не отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия в смысле, придаваемом этому понятию в статье 2 Закона о безопасности дорожного движения и в пункте 1.2 Правил дорожного движения, и таковым не является.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При вышеизложенных обстоятельствах прихожу к выводу, что в действиях Акопова А.А. состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ, отсутствует.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая отсутствие доказательств факта дорожно-транспортного происшествия, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 24.5, пункта 2 части 1 и пункта 1 части 1.1 статьи 29.9, статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Акопова Александра Аркадьевича прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья

И.Е. Слоболинская