№ 05-0606/9/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 дата адрес

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района адрес фио, при участии прокурора фио, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио, потерпевшей фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.59 КоАП РФ в отношении

должностного лица – руководителя наименование организации) фио, паспортные данные телефон,

установил:

фио, будучи должностным лицом – руководителем наименование организации, на которого возложено осуществление публично значимых функций, нарушил установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, а именно не предоставил в установленный срок ответ на обращение фио по вопросу содержания, отлова, лечения, стерилизации, подбору трупов, эвтаназии и утилизации бездомных животных.

Прокурор фио поддержал составленное в отношении фио постановление.

фио в судебном заседании с нарушением согласился, вину признал.

Потерпевшая фио пояснила, что является членом зоозащитной организации, в связи с поступлением информации о незаконном умерщвлении бездомных животных она обратилась в наименование организации, однако ответ в установленный законом срок ею получен не был, в связи с чем она обратилась в прокуратуру.

Заслушав участников судебного разбирательства, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу статьи 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами урегулирован Федеральным законом от дата №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон №59-ФЗ).

В соответствии с ч.2 ст. 8 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу.

В силу части 1 статьи 9 Федерального закона №59-ФЗ, обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Статьей 10 Федерального закона №59-ФЗ установлены требования, предъявляемые к рассмотрению обращения.

Согласно ст. 14 Федерального закона №59-ФЗ государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица осуществляют в пределах своей компетенции контроль за соблюдением порядка рассмотрения обращений, анализируют содержание поступающих обращений, принимают меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан.

Как следует из материалов дела, на электронный адрес наименование организации поступило обращение фио по вопросу содержания, отлова, лечения, стерилизации, подбору трупов, эвтаназии и утилизации безнадзорных животных.

В ходе прокурорской проверки установлено, что в нарушение части 2 статьи 8 Закона №59-ФЗ обращение фио в установленный трехдневный срок зарегистрировано не было.

Допущенное нарушения Федерального закона №59-ФЗ при рассмотрении обращения фио послужило основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – руководителя наименование организации фио

Из материалов дела следует, что фио занимает должность руководителя наименование организации.

Согласно должностной инструкции наименование организации от дата, на руководителя наименование организации возложены обязанности по представлению интересов в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований, организациями, гражданами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-4), постановление о признании потерпевшим по делу об административном правонарушении от дата (л.д. 5-7), к/решения о проведении проверки от дата (л.д. 8), к/обращения фио (л.д. 9-14), ответ на требование (л.д. 17-18), к/приказа (л.д. 19,20), к/должностной инструкции (л.д. 21-28), к/устава (л.д. 29-35), к/трудового договора (л.д. 36-47), объяснение (л.д. 57), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное статьей 5.59 КоАП РФ.

Принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, признание вины в качестве смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, прихожу к выводу о том, что фио следует подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией вменяемой статьи.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать руководителя наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере сумма.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с телефон, код сводного реестра 35220323), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО: телефон, КБК: телефон телефон, УИН 0410760300095006062305135.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района адрес по адресу: адрес, каб. № 53.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио
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