

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 августа 2021 года

Дело №5-9-609/2021
№05-0609/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53)
Слоболинская И.Е.,

при участии защитника Лукашовой Е.Т. – Фарион Е.Г.,
в присутствии государственного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель – Оганесян К.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Лукашовой Е...

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 17 июня 2021 года, Лукашова Е.Т. повторно, в течение года, не выполнила в установленный срок законное предписание №3.2 от 05 марта 2021 года Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 26 статьи 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник Лукашовой Е.Т. – Фарион Е.Г. с нарушением согласилась, вину признала. Пояснила, что документы по оформлению земельного участка находятся в стадии подготовки, демонтировать забор с двух сторон возможность отсутствует, поскольку он установлен соседями – собственниками прилегающих земельных участков.

Государственный инспектор Республики Крым по использованию и охране земель Оганесян К.Ф. пояснила, что в ходе проведения 20 мая 2021 года проверки выполнения требований предписания № 3.2, о которой Лукашова Е.Т. была уведомлена надлежащим образом, установлено, что Лукашова Е.Т. продолжает использовать земельный участок муниципальной собственности. Подтвердила, что оформление права на земельный участок носит длительный характер, при этом, что срок исполнения предписания устанавливается в пределах 6-ти месяцев.

Выслушав Фарион Е.Г., инспектора Оганесян К.Ф., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, в связи с неоднократным нарушением требований земельного законодательства при использовании земельного участка общей площадью 1271 кв.м, расположенного по адресу: ..., выразившемся в его

самовольном занятии, инспектором Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым 05 марта 2021 года выдано Лукашовой Е.Т. предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации №3.2 к Акту проверки от 05 марта 2021 года (л.д.52-63).

В предписании указано на необходимость устранить выявленное нарушение в установленном законодательством РФ порядке в срок до 07 мая 2021 года путем оформления права на использование самовольно занятого земельного участка муниципальной собственности, либо его освобождения, либо иным способом, не противоречащим законодательству РФ.

Срок исполнения предписания №3.2 от 05 марта 2021 года истек 11 мая 2021 года, однако информация об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих устранение нарушения, либо ходатайство о продлении срока исполнения предписания с указанием причин и принятых мер по устранению нарушений земельного законодательства РФ, подтвержденных соответствующими документами и другими материалами, в установленный срок не предоставлено. Инспектором Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым 20 мая 2021 года осуществлен выезд на земельный участок общей площадью 1271 кв.м, расположенный по адресу: ..., в целях проведения внеплановой выездной проверки исполнения предписания №3.2 от 05 марта 2021 года.

В ходе проведения проверки и визуального осмотра установлено, что Лукашова Е.Т. продолжает использовать самовольно занятый земельный участок муниципальной собственности посредством его ограждения комбинированным забором.

Лукашова Е.Т. имела возможность устранить нарушение посредством оформления права на использование вышеуказанного земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо его освобождением, или иными способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации.

Таким образом, изложенное объективно свидетельствует о том, что Лукашова Е.Т., имея реальную возможность для принятия необходимых и достаточных мер для соблюдения законодательства при использовании земельного участка и устранения нарушения требований земельного законодательства, указанных в предписании должностного лица №3.2 от 05 марта 2021 года, не приняла все зависящие от нее меры для своевременного устранения нарушений и приведения использования земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ходе проведения проверки Лукашовой Е.Т. и её представителем Фарион Е.Г. не представлены документы, подтверждающие, что в период с 05 марта 2021 года (дата выдачи предписания №3.2) предпринимались исчерпывающие меры для устранения нарушения требований земельного законодательства при использовании земельного участка с кадастровым № 90:22:000000:756.

Каких-либо сведений об уважительных причинах, обстоятельств, в силу которых Лукашова Е.Т. не имела возможность выполнить предписание должностного лица, не представлено.

Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено.

Вместе с тем, в судебное заседание защитником представлено подтверждение факта обращения в апреле 2021 года в Департамент развития муниципальной собственности Администрации г. Симферополя с заявлением о согласовании схемы расположения земельного участка.

Диспозицией части 26 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное, в течение года невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства. В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: распоряжение от 11 февраля 2021 года №312-01/22 (л.д.45-46), акт проверки №213 от 05 марта 2021 года (л.д.52-61), предписание №3.2 к акту проверки от 05 марта 2021 (л.д.62-63), распоряжение от 05 ноября 2020 года №1879-01/17 о проведении проверки (л.д.51), извещение о проведении проверки исполнения предписания от 28 апреля 2021 года (л.д.69-70), акт проверки от 26 мая 2021 года №505 (л.д.74-79), протокол от 17 июня 2021 года об административном правонарушении (л.д.92-94), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении подтверждается повторное, в течение года, невыполнение Лукашовой Е.Т. в установленный срок законного предписания Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым.

С учетом данных о личности правонарушителя и обстоятельств дела, характере совершенного правонарушения, прихожу к выводу о том, что Лукашову Е.Т. следует подвергнуть административному наказанию в виде наложения административного штрафа, при определении размера которого судом учитываются следующие обстоятельства: возраст лица, привлекаемого к административной ответственности (82 года), признание вины в качестве смягчающего обстоятельства, отсутствие отягчающих обстоятельств и того, что проверкой не установлены последствия правонарушения, а также длительность процедуры оформления гражданских прав на такой объект как земельный участок, нахождение на земельном участке жилого дома.

Согласно положений ч.ч. 2.2, 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей. При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного

для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Руководствуясь целями административного наказания, определенными статьей 3.1 КоАП РФ, принципами соразмерности и справедливости, полагаю возможным назначить Лукашовой Е.Т. административный штраф в размере половины от минимального размера штрафа, определенного санкцией части 26 статьи 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 4.1, статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Лукашову ... виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 26 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание с применением положений части 2.2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230, код сводного реестра 35220323), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002, единый казначейский счет: 40102810645370000035, казначейский счет: 03100643000000017500, ОКТМО: 35701000, КБК: 828 1 16 01193 01 0005 140.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополь по адресу: 295017, г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья

И.Е. Слоболинская