

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 июля 2021 года

Дело №5-9-0620/2021
№05-0620/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53)
Слоболинская И.Е.

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Налбандян Г.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Налбандяна ..., 1...

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 23 июля 2021 года серии 82АП № 125253, 22 июля 2021 года в 06 часов 20 минут водитель Налбандян Г.Р., управляя автомобилем «Мазда» с г.р.з. «...», покинул место дорожно-транспортного происшествия г.Симферополь, на Объездной дороге, 22, участником которого он являлся, чем нарушил подпункт 2.5 ПДД РФ.

В судебном заседании Налбандян Г.Р. свою вину признал, с нарушением согласился, пояснил, что уехал с места ДТП, так как торопился на совещание. Просил не лишать его права управления транспортными средствами, учесть состояние здоровья его дочери, назначить наказание в виде административного ареста.

Выслушав Налбандян Г.Р., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Таким образом, в нарушение установленного ПДД РФ запрета, Налбандян Г.Р., 22 июля 2021 года в 08 часов 20 минут в г.Симферополь, ул.Объездная дорога, 22, управляя автомобилем «Мазда» с г.р.з. «...Р», совершил обрыв заправочного пистолета на автозаправочной станции «Атан», после чего покинул место ДТП, участником которого он являлся.

На приобщенных к материалам дела снимках автозаправочной станции зафиксирован обрыв заправочного пистолета (л.д.11).

Диспозицией части 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 23 июля 2021 года серии 82 АП №125253 об административном правонарушении (л.д.1), схема места ДТП от 22 июля 2021 года (л.д.9), фотофиксация повреждений транспортного средства и обрыва заправочного пистолета (л.д.10-11), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Налбандян Г.Р. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины и раскаяние в содеянном в качестве смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному, высказанное им мнение насчет вида административного наказания, считаю, что административное наказание должно быть в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Налбандяна ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 01 (одни) сутки.

Исполнение административного ареста поручить ОГИБДД УМВД России по городу Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья

И.Е. Слоболинская

