

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 сентября 2021 года
9-632/2021

Дело №5-

№05-0632/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53) Слоболинская И.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Карат» (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Бородина, 14Е, лит. Б, каб.5) Песина Виталия Владимировича, ...
установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 28 июля 2021 года № 91022117200096300002/21, Песин В.В. – генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «Карат», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Бородина, 14Е, лит. Б, каб.5, не представил в ИФНС России по г. Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведения, необходимые для осуществления налогового контроля согласно требования № 21-09/8633 от 24 августа 2020 года.

Песин В.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в судебный участок не поступало, в связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п.5 ст. 93.1 НК РФ лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с пунктами 1 и 1.1 настоящей статьи, исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации).

Согласно пункту 7 статьи 6.1 Налогового кодекса Российской Федерации, в случаях, когда последний день срока приходится на день, признаваемый в соответствии с законодательством Российской Федерации выходным и (или) нерабочим праздничным днем, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Согласно ст. 6.1 НК РФ сроки, установленные законодательством о налогах и сборах, определяются календарной датой, указанием на событие, которое должно неизбежно наступить, или на действие, которое должно быть совершено, либо периодом времени, который исчисляется годами, кварталами, месяцами или днями. Течение срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события (совершения действия), которым определено его начало. Срок, определенный днями, исчисляется в рабочих днях, если срок не установлен в календарных днях.

Требование о предоставлении документов (информации) направлено в адрес ООО «Карат» 24 августа 2020 года, получено 09 сентября 2020 года. Налогоплательщик в срок до 17 сентября 2020 года документы и информацию не представил, ходатайство о продлении срока не подал, ответ на требование представлен 18 сентября 2020 года.

Диспозицией части 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 28 июля 2021 года об административном правонарушении (л.д.1-4), решение № 21/907 от 22 апреля 2021 года (л.д. 10-11), акт № 21/3995 от 21 января 2021 года об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (л.д.21-22), требование № 21-09/8633 от 24 августа 2020 года (л.д. 28-29), квитанция о приеме (л.д.30), выписка из ЕГРЮЛ (л.д. 35-42) как надлежащие доказательства. С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Песин В.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ.

Вместе с тем считаю, что в рассматриваемом случае имеются основания для признания совершенного генеральным директором ООО «Карат» Песиным В.В. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут

освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное генеральным директором ООО «Карат» Песиним В.В. деяние в виде не представления в установленный законодательством о налогах и сборах срок истребованных сведений в налоговый орган по месту учета на один календарный день не повлекло вредных последствий, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Карат» Песина Виталия Владимировича прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, объявив ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.