2

 Дело № 05-0634/9/2022

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 сентября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е., при участии Сейтаджиева А.Э., защитника – адвоката Кирюникова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сейтаджиева ......

 установил:

Сейтаджиев А.Э. 30 июля 2022 года в 08 часов 50 минут по адресу: г. Симферополь, пр. Победы, д. 209Е, управляя автомобилем марки «ЗАЗ Шевроле» с государственным регистрационным знаком «...», имея признаки опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Сейтаджиев А.Э. и его защитник в судебном заседании ходатайствовали о прекращении производства по делу, настаивали на недопустимости протокола об административном правонарушении. Ссылались на нарушение административном процедуры, выразившейся в неполном разъяснении инспектором прав, введении им Сейтаджиева А.Э. в заблуждение.

Заслушав Сейтаджиева А.Э., защитника, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», согласно которых освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Сейтаджиев А.Э. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Сейтаджиев Э.А. 30 июля 2022 года в 08 часов 50 минут находится в состоянии опьянения, явились резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование от 30 июля 2022 года серия 61АК № 623464 освидетельствования на состояние опьянения. В данном протоколе, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Сейтаджиев А.Э. собственноручно указал «отказываюсь» (л.д.6).

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Сейтаджиева А.Э. на состояние опьянения не проводилось в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.10).

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 30 июля 2022 года серия 82АП № 168511 об административном правонарушении (л.д.1), сведения о правонарушениях (л.д. 3), справку (л.д. 4), протокол от 30 июля 2022 года серии 82ОТ № 043475 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.5), протокол от 30 июля 2022 года серия 61АК № 623464 о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.6), протокол от 30 июля 2022 года серии 82ПЗ № 063571 о задержании транспортного средства (л.д. 7), рапорт (л.д. 9), СD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.10), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение Сейтаджиеву А.Э. его прав, отстранение Сейтаджиева А.Э. от управления транспортным средством, требование пройти освидетельствование на месте и проехать в медицинское учреждение со ссылкой на основания, отказ Сейтаджиева А.Э. от выполнения требования инспектора, разъяснение ему последствий такого отказа.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления всех значимых обстоятельств по делу, в связи с чем отсутствие в протоколе об административном правонарушении подписи лица в графе разъяснения прав, неполнота разъяснения прав (на отвод и предоставление доказательств), отсутствие на указанной видеозаписи момента составления процессуальных документов – не влечет признание недопустимыми вышеперечисленных доказательств.

Утверждения Сейтаджиева А.Э. об оказании на него психологического давления со стороны инспекторов ГИБДД суд подвергает критической оценке и относит их к избранной линии защиты по делу. Сейтаджиев А.Э. подтвердил суду, что с жалобами на действия должностного лица, составившего в отношении него рассматриваемый материал, он не обращался.

Тот факт, что все процессуальные документы подписаны Сейтаджиевым А.Э., их копии ему вручены, не оспаривается.

Нарушений положений ст. 25.7 КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Сейтаджиева А.Э., не допущено.

Приобщенный стороной защиты в судебном заседании акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 841 от 30 июля 2022 года оцениваю как такой, который получен без соблюдения Правил, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 (без доставления Сейтаджиева А.Э. в медицинское учреждение должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства; к нему не приобщен подлинник справки о результатах лабораторных исследований) и не опровергает вышеперечисленные доказательства. Кроме того, стороной защиты не оспаривается факт отказа от выполнения требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Наличие у сотрудников полиции достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства Сейтаджиев А.Э. находился в состоянии опьянения, зафиксировано помимо письменных материалов видеозаписью, приобщенной к делу, оценивая которые суд исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Сейтаджиев А.Э. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Сейтаджиева А.Э. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Сейтаджиева ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Отделение Республика Крым Банка России, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 кор/счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491221100006860.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья И.Е. Оникий