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Дело № 05-0635/9/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района адрес фио,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

фио, паспортные данныеадрес, зарегистрированного и паспортные данные телефон,

установил:

фио дата в время по адресу: адрес +600 м., управлял транспортным средством марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «...», будучи лишенным права управления транспортным средством, чем нарушил пункт 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании фио свою вину признал, с нарушением согласился, ходатайствовал о назначении наказания в виде административного штрафа.

Выслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно положений пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от дата №1090 «О правилах дорожного движения», водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Как усматривается из предоставленных материалов, постановлением мирового судьи судебного участка № 8 Киевского судебного района адрес от дата фио признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма, с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев. Указанное постановление вступило в законную силу дата.

В соответствии со сведениями ИАЗ ОГИБДД УМВД России по адрес фио водительское удостоверение не сдал, административный штраф не оплатил.

Вместе с тем, дата в время по адресу: адрес +600 м., фио управлял транспортным средством марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «...», будучи лишенным права управления транспортным средством, в связи с чем, в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении серии 82АП № 229916 от дата.

Диспозицией части 2 статьи 12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от дата серии 82АП № 229916 об административном правонарушении (л.д.1), параметры поиска (л.д. 3), карточку операции с ВУ (л.д. 4), карточку учета транспортного средства (л.д. 5), к/акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 82АО № 029617 от дата (л.д. 7), к/протокола об отстранении от управления транспортным средством серии 82ОТ № 057903 от дата (л.д. 8), к/протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82МО № 013965 от дата (л.д. 9), к/справки (л.д. 10), протокол о задержании транспортного средства серии 82ПЗ № 071231 от дата (л.д. 11), объяснение (л.д. 12), рапорт (л.д. 13), к/схемы места совершения административного правонарушения с фототаблицей (л.д. 16-17), справку (л.д. 20), копию постановления мирового судьи судебного участка № 8 Киевского судебного района адрес от дата (л.д. 21-23), диск с видеозаписью (л.д. 24), протокол о доставлении серии 61ЕР № 001838 от дата (л.д. 25), протокол об административном задержании 82АЗ №001864 от дата (л.д. 26), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, его конкретные обстоятельства, в том числе неисполнение им предыдущего назначенного наказания в течение длительного периода времени, личность правонарушителя. К смягчающим обстоятельствам относится признание фио вины. Отягчающих обстоятельств не установлено.

Таким образом, считаю, что административное наказание должно быть в виде административного ареста, при определении срока которого принимаются во внимание изложенные обстоятельства в их совокупности.

фио не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 7 (семь) суток.

В срок административного ареста зачесть срок административного задержания фио согласно протокола от дата серии 82 АЗ № 001864, исчисляемый с момента доставления согласно протокола серии 61ЕР № 001838 от дата.

Исполнение административного ареста поручить ОГИБДД УМВД России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение десяти суток со дня получения или вручения копии постановления.

Мировой судья фио