П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 сентября 2020 года Дело №5-9-646/2020

№05-0646/9/2020

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53) Проценко Т.А.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Костюченко А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Костюченко Андрея Александровича, \*\*\*,

установил:

# Костюченко А.А., состоящий на учете под административным надзором в ОП №3 «Центральный» УМВД России по г. Симферополю, будучи лицом, признанным виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнутым административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток, на основании постановлением от 11 февраля 2020 года по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района г.Симферополь, вступившего в законную силу 24 февраля 2020 года, до истечения одного года со дня окончания исполнения указанного постановления, то есть, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: 23 сентября 2020 года с 09:00 часов по 18:00 часов, являясь поднадзорным лицом по решению от 29 апреля 2020 года Центрального районного суда г.Симферополя, не явился на регистрацию согласно установленного графика в ГОАП ОП №2 «Киевский» по адресу: Республика Крым, г.Симферополь, ул.Дзержинского, д.10, чем нарушил установленные в отношении него ограничения.

# В судебном заседании Костюченко А.А. вину во вменяемом административном правонарушении признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, установленные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

# Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

# Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

# На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

# Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

# Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

# Из материалов дела усматривается, что решением от 29 апреля 2020 года Центрального районного суда г.Симферополя в отношении Костюченко А.А. продлен административный надзор, установленный решением от 17 апреля 2018 года Центрального районного суда г.Симферополя, сроком на 6 месяцев, согласно которого установлены ограничения, в том числе: являться для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания либо фактического нахождения четыре раза в месяц – каждый первый, второй, третий, четвертый понедельник месяца с 09:00 до 18:00 часов.

# Постановлением от 11 февраля 2020 года мирового судьи судебного участка №19 Центрального судебного района г.Симферополя, вступившего в законную силу 24 февраля 2020 года, Костюченко А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

# Сведений об исполнении указанного постановления, прекращении исполнения постановления, в материалах дела не имеется, суду не предоставлены.

# Вместе с тем, Костюченко А.А. 23 сентября 2020 года с 09:00 часов по 18:00 часов являясь поднадзорным лицом, не явился на регистрацию согласно установленного графика в ГОАП ОП №2 «Киевский» по адресу: г.Симферополь, ул.Дзержинского, д.10. Данные обстоятельства подтверждены регистрационным листом поднадзорного лица, рапортом УУП ОУУП и ПДН ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, объяснениями Костюченко А.А., данными при составлении протокола, не оспаривались последним при рассмотрении дела.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Костюченко А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Костюченко А.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья-

постановил:

признать Костюченко Андрея Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов.

Постановление для исполнения направить в службу судебных приставов.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 РФ.

Обязать службу судебных приставов по окончании отбытия административного наказания данным лицом незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления мировому судье судебного участка №9 Киевского судебного района г.Симферополь.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья Т.А. Проценко