Дело № 05-0660/9/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 августа 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Дмитрова М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Дмитрова ...

установил:

Дмитров М.А. 23 августа 2022 года в 19 часов 35 минут, не имея права управления транспортными средствами, управлял автомобилем «ВАЗ 21112» с государственным регистрационным знаком «...», с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Дмитров М.А. свою вину признал, с нарушением согласился, подтвердил, что перед тем, как сесть за руль автомобиля и совершить дорожно-транспортное происшествие, употреблял спиртное.

Выслушав Дмитрова М.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу пункта 2.3.2 ПДД, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Дмитров М.А. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Дмитров М.А. 23 августа 2022 года в 19 часов 35 минут находится в состоянии опьянения, явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование от 23 августа 2022 года серия 61АК № 624804 освидетельствования на состояние опьянения. В данном протоколе, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Дмитров М.А. собственноручно указал «отказываюсь» (л.д.6).

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Дмитрова М.А. на состояние опьянения не проводилось в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.31).

Согласно информации базы данных «ФИС ГИБДД-М», гражданин Дмитров М.А. права управления транспортными средствами не имеет (л.д.6).

Диспозицией части 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 23 августа 2022 года серии 82АП № 170750 об административном правонарушении (л.д.1), справку ФИС ГИБДД (л.д. 6), протокол о доставлении серии 61ЕР № 001639 от 23 августа 2022 года (л.д. 7), протокол об административном задержании (л.д. 9), протокол от 23 августа 2022 года серии 23БГ № 117604 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.10), протокол от 23 августа 2022 года серия 61 АК № 624804 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.11),объяснения Твердун С.В., Беликовой Т.В. (л.д. 13, 14), к/схема места совершения административного правонарушения (л.д. 17-18), к/фототаблица (л.д. 23), сведения о правонарушениях (л.д. 27-29), рапорт (л.д. 30), CD-диск с видеоматериалом (л.д.15), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Дмитров М.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины и раскаяние в качестве смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств.

Препятствий, определенных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, для назначения Дмитрову М.А. административного наказания в виде административного ареста не имеется.

Учитывая раскаяние Дмитрова М.А. и признание им вины, наказание подлежит назначению на минимальный срок, предусмотренный санкцией части 2 статьи 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Дмитрова ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок исполнения наказания исчислять с момента фактического задержания.

В срок административного ареста зачесть срок административного задержания Дмитрова М.А. согласно протокола от 23 августа 2022 года, исчисляемый с момента доставления согласно протокола серии 61ЕР № 001639 от 23 августа 2022 года.

Исполнение административного ареста поручить ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья И.Е. Оникий