

666/2021

Дело № 5-9-

(05-0666/9/2021)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 сентября 2021 года
Симферополь

г.

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района г. Симферополь (г. Симферополь ул. Киевская, д.55/2, каб. 53) Слоболинская И.Е.,
при участии законного представителя (директора) юридического лица – Данилова С.В.,

рассмотрев открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Общества с ограниченной ответственностью общества «Данистом» (зарегистрированного по адресу: Республика Крым, Белогорский район, пгт. Зуя, ул. Монтажников, д.40, фактический адрес осуществления деятельности: Республика Крым, г. Симферополь, пр. Победы, д.210, кв. 4),

у с т а н о в и л:

Согласно протокола об административном правонарушении № 131 от 01 июля 2021 года, ООО «Данистом» не выполнило законное предписание № 18-00128-01 от 26 марта 2021 года, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании директор ООО «Данистом» Данилов С.В. с нарушением согласился. Подтвердил, что иные пункты предписания были выполнены в полном объеме в установленный срок, заключен договор со специализированной организацией на вывоз отходов, проведен инструктаж с медицинской сестрой, оформлены соответствующие журналы. Пояснил, что при повторной проверке в медицинском кабинете отсутствовала в распечатанном виде схема обращения с медицинскими отходами.

Заслушав законного представителя Данилова С.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно диспозиции ч. 1 статьи 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет предусмотренную указанной статьей административную ответственность.

Из указанной нормы следует, что административная ответственность наступает только в случае невыполнения в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль.

Согласно ч. 1 ст. 24, ч.1 ст. 24, ч.ч. 1, 3 ст. 29 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» отходы производства и потребления подлежат сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. При эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. В целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны своевременно и в полном объеме проводиться предусмотренные санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, в том числе мероприятия по осуществлению санитарной охраны территории Российской Федерации, введению ограничительных мероприятий (карантина), осуществлению производственного контроля, мер в отношении больных инфекционными заболеваниями, проведению медицинских осмотров, профилактических прививок, гигиенического воспитания и обучения граждан. Санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия проводятся в обязательном порядке гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в соответствии с осуществляемой ими деятельностью.

Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 года № 3 утверждены Санитарные правила и нормы СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий». Как усматривается из предписания № 18-00128-01 от 26 марта 2021 года заместителя начальника Территориального отдела по г. Симферополю и Симферопольскому району Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополя Лапушкиной И.В., ООО «Данистом» обязано в срок до 01 июня 2021 года провести следующие мероприятия:

- в соответствии с п. 165 раздела 10 СанПиН 2.1.3684-21 разработать схему сбора, хранения, перемещения, обеззараживания (обезвреживания) и вывоза отходов на территории организации;

- в соответствии с п. 166 раздела 10 СанПин 2.1.3684-21 лиц, допущенных к работам по обращению с медицинскими отходами направить на предварительный инструктаж по безопасному обращению с медицинскими отходами;
- в соответствии с п. 174 раздела 10 СанПин 2.1.3684-21 определить место и метод обеззараживания медицинских отходов класса Б для проведения обязательного обеззараживания (обезвреживания), дезинфекции;
- в соответствии с п. 208 раздела 10 СанПин 2.1.3684-21 оформить и заполнять журналы для учета медицинских отходов класса Б (л.д. 1-3).

Проведенной на основании распоряжения Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю от 28 июня 2021 года проверкой установлено, что пункты 2-4 указанного предписания выполнены ООО «Данистом» в полном объеме. Вместе с тем, пункт 1 не выполнен, а именно: отсутствует схема сбора, хранения, перемещения, обеззараживания и вывоза отходов на территории организации (акт проверки № 18-00140 от 01 июля 2021 года) (л.д. 4-6).

По результатам проверки 01 июля 2021 года в отношении ООО «Данистом» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 20).

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

Согласно ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ привлечение к административной ответственности юридических лиц не исключает возможности одновременного привлечения к административной ответственности виновных должностных лиц.

На основании полного и всестороннего исследования вышеуказанных доказательств мировой судья пришел к выводу о наличии в бездействии ООО «Данистом» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Вышеуказанные доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют относимости и допустимости и в совокупности подтверждают совершение ООО «Данистом» административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Также, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ. Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано (п.п. 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего арбитражного Суда Российской Федерации от 02 июня 2004 года № 10).

В рассматриваемом случае с учетом того, что ООО «Данистом» в установленный срок в полном объеме выполнены три из четырех пунктов предписания (в том числе определение места и способа обеззараживания отходов согласно п. 174 раздела 10 СанПин 2.1.3684-21), при том, что именно их выполнение требовало временных и организационных затрат, отсутствие в момент проведения 01 июля

2021 года проверки схемы в бумажном виде не создало существенной угрозы и не причинило вред охраняемым общественным отношениям и интересам. Изложенное бездействие (выразившееся в частичном незначительном неисполнении предписания), по мнению мирового судьи, дает основание квалифицировать допущенное ООО «Данистом» нарушение как малозначительное и на основании ст. 2.9 КоАП РФ освободить виновное лицо от административной ответственности, прекратить в отношении него производство по делу и объявить его законному представителю устное замечание.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9, ч. 1 ст. 19.5, статьями 29.9-29.11, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Данистом», освободив его от административной ответственности по основанию, предусмотренному статье 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Объявить Обществу с ограниченной ответственностью «Данистом» в лице его законного представителя (директора) Данилова С.В. устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления через судебный участок № 9 Киевского судебного района города Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.