

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 августа 2021 года

Дело №5-9-672/2021
№ 05-0672/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Слоболинская И.Е.,
с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Гвианидзе Т.Г., защитника – адвоката Игнатъевой В.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении
Гвианидзе
установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 11 августа 2021 года серии 82АП № 127534, 11 августа 2021 года в 13 часов 47 минут Гвианидзе Т.Г., управляя автомобилем «Форд Фокус» с г.р.з. «...», покинул место дорожно-транспортного происшествия в г. Симферополь, ул. Аральская, д.100, участником которого он являлся, чем нарушил подпункт 2.5 ПДД РФ.

В судебном заседании Гвианидзе Т.Г. свою вину признал, пояснил, что покинул место дорожно-транспортного происшествия, поскольку опасался поведения второго участника дорожно-транспортного происшествия и его супруги.

Защитник – адвокат Игнатъева В.А. просила учесть трудоустройство Гвианидзе Т.Г. и наличие у него несовершеннолетнего ребенка на иждивении. Выслушав Гвианидзе Т.Г., его защитника – адвоката Игнатъеву В.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи положение транспортных средств по отношению друг к другу и

объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Таким образом, в нарушение установленного ПДД РФ запрета, Гвианидзе Т.Г. 11 августа 2021 года в 13 часов 47 минут в г. Симферополь, ул. Аральская, д.100, управляя автомобилем «Форд Фокус» с г.р.з. «...», допустил столкновение с транспортным средством «Хендай» с государственным регистрационным знаком «...» под управлением ..., после чего покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

На приобщенной к материалам дела видеозаписи зафиксирован момент столкновения автомобилей под управлением Гребенникова Р.А. и Гвианидзе Т.Г., и уезд последнего с места дорожно-транспортного происшествия (л.д.11).

Оценив представленную видеозапись, суд не усматривает оснований полагать, что Гвианидзе Т.Г. был вынужден покинуть место дорожно-транспортного происшествия, находясь в состоянии крайней необходимости.

Диспозицией части 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 11 августа 2021 года серии 82 АП №127534 об административном правонарушении (л.д.1), справка ФИС ГИБДД-М (л.д. 5), схема места ДТП от 11 августа 2021 года (л.д.9-10), видеозапись (л.д. 11) как надлежащие доказательства. С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Гвианидзе Т.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины и раскаяние в качестве смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств.

Гвианидзе Т.Г. не является лицом, получившим в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, таким образом, административное наказание в виде лишения такого права в силу положений ст. 3.8 КоАП РФ ему не может быть назначено.

Суд учитывает наличие у Гвианидзе Т.Г. несовершеннолетнего ребенка, 2004 года рождения, однако Гвианидзе Т.Г. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается. На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Гвианидзе ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Исполнение административного ареста поручить ОГИБДД УМВД России по городу Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.