

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 октября 2021 года  
683/2021

Дело №5-9-

№05-0683/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53) Слоболинская И.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Общества с ограниченной ответственностью «Стройпрогресс» (295022, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Механизаторов, д.51) Мардоян Карена Фрунзевича, ...

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 19 июля 2021 года № 91022115500022100002/17 – директор ООО «Стройпрогресс», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Механизаторов, д.51, Мардоян К.Ф. не представил в ИФНС России по г.Симферополю в установленный законодательством о налогах и сборах срок документы, необходимые для проведения камеральной налоговой проверки Декларации по налогу на добычу полезных ископаемых за февраль 2021 года по требованию ИФНС России по г. Симферополю № 3536 от 01 апреля 2021 года.

Мардоян К.Ф. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в судебный участок не поступало, в связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие. Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 93 НК РФ должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые для проверки документы. В случае нахождения должностного лица налогового органа, проводящего налоговую проверку, на территории проверяемого лица требование о представлении документов передается руководителю (законному или уполномоченному представителю) организации или физическому лицу (его законному или уполномоченному представителю) лично под расписку. Если указанным способом требование о представлении документов передать невозможно, оно направляется в порядке, установленном пунктом 4 статьи 31 настоящего Кодекса. Документы, которые были истребованы в ходе налоговой

проверки, представляются в течение 10 дней со дня получения соответствующего требования.

Диспозицией части 1 статьи 15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 19 июля 2021 года об административном правонарушении (л.д.1-4); копию требования № 3536 от 01 апреля 2021 года (л.д. 9), копию квитанции о приеме электронного документа (л.д. 10), копию обращения (л.д. 11-12), копию акта № 14910 от 22 апреля 2021 года (л.д. 13-14), копию решения №1031 от 31 мая 2021 года (л.д. 20), копию выписки из ЕГРЮЛ (л.д. 22-25).

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Мардоян К.Ф. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ.

Вместе с тем считаю, что в рассматриваемом случае имеются основания для признания совершенного директором ООО «Стройпрогресс» Мардоян К.Ф. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное директором ООО «Стройпрогресс» Мардоян К.Ф. деяние в виде представления сведений по требованию в налоговый орган по месту учета с нарушением срока на один календарный день не повлекло вредных последствий, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным. На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении директора ООО «Стройпрогресс» Мардоян Карена Фрунзевича прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, объявив ему устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья  
Слоболинская

И.Е.