

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 августа 2021 года

Дело №5-9-685/2021
№ 05-0685/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Слоболинская И.Е.,
с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Давыдова З.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении
Давыдова ..., ...
установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 24 августа 2021 года серии 82АП №127819, Давыдов З.А. 24 августа 2021 года в 02 часа 55 минут, не имея права управления транспортными средствами, управлял автомобилем «ВАЗ 2103» с г.р.з. «...», не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Давыдов З.А. свою вину признал, с нарушением согласился, не оспаривал фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Давыдова З.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу пункта 2.3.2 ПДД, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления

указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Давыдов З.А. 24 августа 2021 года в 02 часа 50 минут находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего запаха алкоголя изо рта, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе от 24 августа 2021 года серия 61 АК №617834 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В данном протоколе, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Давыдов З.А. собственноручно указал «Отказываюсь» (л.д.7).

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом были соблюдены полностью.

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Давыдова З.А. на состояние опьянения, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении не проводилось, в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что также зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.17).

Согласно информации базы данных «ФИС ГИБДД-М», гражданину Давыдову З.А. водительское удостоверение не выдавалось (л.д.4, 5)

Диспозицией части 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 24 августа 2021 года серии 82 АП №127819 об административном

правонарушении (л.д.1), сведения базы данных «ФИС ГИБДД-М» об отсутствии водительского удостоверения у Давыдова З.А. (л.д.4-5), протокол от 24 августа 2021 года серии 82 ОТ № 031127 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.4), протокол от 24 августа 2021 года серия 61 АК №617834 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.7), протокол от 24 августа 2021 года серии 82 ПЗ №057639 о задержании транспортного средства (л.д.8), копию постановления по делу об административном правонарушении № 18810082210000203713 от 24 августа 2021 года (л.д. 9), копию протокола об административном правонарушении серии 82АП № 127910 от 24 августа 2021 года (л.д. 10), копию свидетельства о поверке (л.д. 11). Рапорт (л.д. 12), справку о личности (л.д. 13), копию справки об освобождении (л.д. 14), копию свидетельства о рождении (л.д. 15), CD-диск с видеоматериалом (л.д.17) как надлежащие доказательства. С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Давыдов З.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины и раскаяние в качестве смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств.

Давыдов З.А. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Давыдова ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста поручить ОГИБДД УМВД России по городу Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.