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 Дело № 05-0694/9/2022

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 сентября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е., при участии Фомочкина А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Фомочкина ......

 установил:

Фомочкин А.И. 03 мая 2022 года в 20 часов 45 минут управляя автомобилем марки «Мазде 3» с государственным регистрационным знаком «...», имея признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, нарушение речи, по адресу: г. Симферополь, ул. Февральская, д.13, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Фомочкин А.И. в судебном заседании вину не признал, ссылаясь на то, что не управлял транспортным средством. Указывал о нарушениях, допущенных при составлении процессуальных документов по делу.

Заслушав Фомочкина А.И., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», согласно которых освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Фомочкина А.И. состояние опьянения не проводилось в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.16).

Водитель Фомочкин А.И. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Фомочкин А.И. 03 мая 2022 года в 20 часов 23 минуты находится в состоянии опьянения, явились запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, нарушение речи, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование от 03 мая 2022 года серия 82АК № 620468 освидетельствования на состояние опьянения (л.д.8).

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 03 мая 2022 года серия 63СК № 644570 об административном правонарушении (л.д.1), справку (л.д. 5), протокол от 03 мая 2022 года серии 82ОТ № 040014 об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 6), акт от 03 мая 2022 года серии 61АА № 117459 освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 7), протокол от 03 мая 2022 года серия 61АК № 620468 о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.8), акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 03 мая 2022 года № 422 (л.д. 9), протокол от 03 мая 2022 года серии 82ПЗ № 060231 о задержании транспортного средства (л.д. 10), к/свидетельства о поверке (л.д. 11), рапорта (л.д. 14-15), СD-диски с видеозаписями, на которых зафиксирована административная процедура, в том числе отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 16, 36), копию журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (л.д. 32-35), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

Доводы Фомочкина А.И. о том, что он не управлял транспортным средством, опровергаются исследованными материалами дела, в том числе видеозаписью, на которой зафиксирована остановка транспортного средства под управлением Фомочкина А.И. на том же месте, где в дальнейшем проходила административная процедура – на ул. Ленина, д.17 в г. Симферополе.

Утверждения Фомочкина А.И. о том, что прибор алкотектора, при помощи которого ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, указывал о наличии алкоголя до начала проведения этой процедуры, опровергаются исследованной видеозаписью, согласно которой Фомочкину А.И. неоднократно было предложено пройти освидетельствование на месте с демонстрацией экрана прибора и свидетельством о его поверке. Несмотря на вербальное согласие Фомочкина А.И. пройти административную процедуру, конкретные действия, несмотря на неоднократные требования должностного лица, им выполнены не были.

Доводы Фомочкина А.И. о предвзятом отношении к нему сотрудников ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополю являются голословными, суд подвергает их критической оценке и относит их к избранной линии защиты по делу.

Представленные суду видеозаписи содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение Фомочкину А.И. его прав, требование пройти освидетельствование на месте и проехать в медицинское учреждение со ссылкой на основания, отказ Фомочкина А.И. от выполнения требований инспектора на месте остановки и в медицинском учреждении.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления всех значимых обстоятельств по делу. Основания для отложения судебного разбирательства для истребования дополнительных доказательств отсутствуют.

Нарушений положений ст. 25.7 КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Фомочкина А.И., не допущено.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Фомочкин А.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Фомочкина А.И. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Фомочкина ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), Отделение Республика Крым Банка России, КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 кор/счет 40102810645370000035, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491221100003748.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья И.Е. Оникий