

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 декабря 2021 года
0714/2021

Дело № 5-9-

№ 05-0714/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Слоболинская И.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица (бухгалтера) Общества с ограниченной ответственностью «Платанстройпоставка» (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Глинки, д.57б/2, каб. 63) Сидорчук Александры Викторовны, ... установил:

Согласно протокола об административном правонарушении № 872-01/415-2021 от 21 июля 2021 года, должностное лицо (бухгалтер) ООО «Платанстройпоставка» Сидорчук А.В. в нарушение требований статьи 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации, своевременно не представила сведения о заключении сделки по реализации пиломатериала по кассовому чеку от 20 апреля 2021 года № 283, чем совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ.

Сидорчук А.В. в судебное заседание не явилась, о дате, месте и времени проведения судебного заседания извещена надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны, в связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 и 3 статьи 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной статьей 50.6 настоящего Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. В декларацию о сделках с древесиной вносятся изменения о фактическом объеме транспортировки древесины в течение действия

договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц.

Согласно представленной копии кассового чека от 20 апреля 2021 года № 283 ООО «Платанстройпоставка» реализовало брус из сосны антисеп. 50*100*6000.

В соответствии с указанными выше нормами, сведения о заключении сделки должны были быть внесены в информационную базу единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней в срок не позднее 27 апреля 2021 года. Однако, информация по сделке введена и подписана 29 апреля 2021 года, что подтверждается снимками экрана компьютера (скриншотами) (л.д.3).

Диспозицией части 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 21 июля 2021 года №872-01/415-2021 об административном правонарушении (л.д.1-2), скриншот из портала ЕГАИС учета древесины и сделок с ней (л.д.3), копию товарного чека (л.д. 6), копию оборотно-сальдовой ведомости (л.д.7), копию приказа № 115 от 16 апреля 2021 года (л.д. 15), копию приказа о приеме на работу (л.д. 16), копию трудового договора (л.д. 17), выписку из ЕГРЮЛ (л.д.19-20), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Сидорчук А.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ.

Назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено частью 1 статьи 8.28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение (мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме) устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам

культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

С учетом взаимосвязанных положений части 2 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 КоАП РФ.

В рассматриваемом случае, по мнению мирового судьи, имеются условия, предусмотренные частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, для замены Сидорчук А.В. административного наказания в виде штрафа на предупреждение.

Из материалов дела усматривается, что обязанности по внесению деклараций в ЕГАИС учета древесины при осуществлении сделок были возложены на бухгалтера Сидорчук А.В. 16 апреля 2021 года, то есть за непродолжительный промежуток времени до совершения административного правонарушения.

Информацию о том, что Сидорчук А.В. ранее уже совершила однородное административное правонарушение и привлекалась к административной ответственности по статье 8.28.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суду не представлено.

Также судом принимается во внимание тот срок (2 дня), с нарушением которого была внесена декларация, и объем реализованной древесины.

В данном случае вынесением в отношении Сидорчук А.В. постановления о назначении административного наказания, рассмотрением административного дела в суде достигнута предупредительная цель административного производства, установленная статьей 3.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.4, 4.1.1, 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

должностное лицо (бухгалтера) Общества с ограниченной ответственностью «Платанстройпоставка» Сидорчук Александру Викторовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании положений статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.

