

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 декабря 2021 года  
0717/2021

Дело № 5-9-

№ 05-0717/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Слоболинская И.Е., при участии защитника – Полюк С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Платанстройпоставка» (Республика Крым, г. Симферополь, ул. Глинки, д.57б/2, каб. 63), ОГРН 1149102107802, ИНН 9102052396) установил:

Согласно протокола об административном правонарушении № 867-01/415-2021 от 21 июля 2021 года, ООО «Платанстройпоставка» в нарушение требований статьи 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации, своевременно не представило сведения о заключении сделки по реализации пиломатериала по кассовому чеку от 20 апреля 2021 года № 283, чем совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник Полюк С.С. согласился с нарушением, признал вину, пояснил, что нарушение допущено ввиду неопытности ответственного сотрудника, занимавшего должность непродолжительное время. Просил учесть совершение правонарушения впервые, небольшое количество реализованной древесины и заменить административный штраф на предупреждение.

Заслушав защитника Полюк С.С., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 1 и 3 статьи 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной статьей 50.6 настоящего Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. В декларацию о сделках с древесиной вносятся

изменения о фактическом объеме транспортировки древесины в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц.

Согласно представленной копии кассовых чеков от 20 апреля 2021 года № 283 ООО «Платанстройпоставка» реализовало брус из сосны антисеп. 50\*100\*6000. В соответствии с указанными выше нормами, сведения о заключении сделки должны были быть внесены в информационную базу единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней в срок не позднее 27 апреля 2021 года. Однако, информация по сделке введена и подписана 29 апреля 2021 года, что подтверждается снимками экрана компьютера (скриншотами) (л.д.3).

Диспозицией части 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 21 июля 2021 года №867-01/415-2021 об административном правонарушении (л.д.1-2), скриншот из портала ЕГАИС учета древесины и сделок с ней (л.д.3), копию товарного чека (л.д. 6), выписку из ЕГРЮЛ (л.д.19-20), как надлежащие доказательства.

В соответствии с п.20 ГОСТ 18288-87 «Производство лесопильное», пиломатериал толщиной до 100мм и шириной не более двойной толщины классифицируется как брус.

Исходя из «Перечня видов древесины, определяемых в соответствии с ТН ВЖД ТС, на которые распространяются требования Лесного кодекса Российской Федерации о транспортировке древесины и об учете сделок с ней», утвержденных Распоряжением Правительства российской Федерации от 13 июня 2014 года № 1047-р 9 (с изменениями и дополнениями), декларированию в единой государственной автоматизированной системе учета древесины и сделок с ней подлежат сделки с пиломатериалами из сосны (код по ОКПД 2 № 16.10.10.111). Признак необработанности, указанный в подгруппах в силу ОКПД 2 16.10.3, 16.10.31, относится к круглым лесоматериалам, а не пиломатериалам.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что ООО «Платанстройпоставка» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины в качестве смягчающего обстоятельства, отсутствие отягчающих обстоятельств.

Допущенное ООО «Платанстройпоставка» административное правонарушение относится к правонарушениям в области охраны окружающей среды и природопользования, создает угрозу причинения вреда объектам растительного мира, в связи с чем основания для применения положений ст. 4.1.1 КоАП РФ и замены административного штрафа на предупреждение отсутствуют.

Согласно части 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного

правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Аналогичной правовой позиции придерживается Конституционный Суд Российской Федерации, которая изложена в Постановлении от 25 февраля 2014 года № 4-П.

С учетом признания вины и раскаяния в содеянном, привлечения к административной ответственности по ст. 8.28.1 КоАП РФ впервые, непродолжительный промежуток времени на момент совершения правонарушения занятия должностным лицом, на которое возложены обязанности по внесению деклараций в ЕГАИС учета древесины при осуществлении сделок, тот срок (2 дня), с нарушением которого была внесена декларация, и объем реализованной древесины, с целью недопущения избыточного ограничения прав данного юридического лица а также необоснованного ограничения права собственности и права на занятие предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельностью, считаю, что имеются основания для назначения административного наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Общество с ограниченной ответственностью «Платанстройпоставка» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и с применением положений ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по

следующим реквизитам: Получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО: 35701000, КБК: 828 1 16 01083 01 0281 140.

Квитанцию об оплате необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, город Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья  
Слоболинская

И.Е.