Дело № 05-0760/9/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 октября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Худаярове А.З., инспекторе Щепкине А.С., свидетеле Шульдешове В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Худаярова ...

установил:

водитель Худаяров А.З. 20 октября 2022 года в 09 часов 15 минут по адресу: г. Симферополь, ул. Отважных, д. 35, управлял автомобилем «Фольксваген гольф» с государственным регистрационным знаком «...», будучи лишенным права управления транспортным средством, чем нарушил пункт 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Худаяров А.З. свою вину не признал, с нарушением не согласился, пояснил, что был остановлен сотрудниками ГИБДД в качестве пешехода, когда шел на работу. Не отрицал то обстоятельство, что лишен права управления транспортными средствами.

Инспектор Щепкин А.С. пояснил, что вместе с напарником Шульдешовым В.А. находились в патрульном автомобиле на ул. Механизаторов в г. Симферополе. Перед ними сманеврировал автомобиль «Фольксваген гольф» с государственным регистрационным знаком «...», резко повернув налево в тупик на ул. Отважных. Они проследовали за данным автомобилем, которым управлял Худаяров А.З. Пассажиров в автомобиле не было. Худаяров А.З. не предъявил документы по требованию, предпринял попытку уйти, отрицал, что является водителем. При проведении административной процедуры была установлена личность Худаярова А.З. и выяснилось, что он лишен права управления транспортными средствами, а также несколько дней назад в отношении него составлен протокол по ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ и возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Допрошенный судом в качестве свидетеля инспектор Шульдешов В.А., будучи предупрежденным об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, дал показания, которые согласуются с пояснениями инспектора Щепкина А.С., дополнительно указав, что с момента, как автомобиль под управлением Худаярова А.З. повернул на ул. Отважных и до момента, как они подъехали к нему, прошло около 10 секунд.

Выслушав Худаярова А.З., инспектора Щепкина А.С. и свидетеля Шульдешова В.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно положений пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения», водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Как усматривается из предоставленных материалов, постановлением от 10 июня 2020 года и.о. мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района города Симферополь, Худаяров А.З. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. Постановление вступило в законную силу 18 июля 2020 года.

Из справки ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю следует, что административный штраф в размере 30000 рублей не оплачен, водительское удостоверение сдано 24 июля 2022 года.

Вместе с тем, 20 октября 2022 года в 09 часов 15 минут Худаяров А.З. по адресу: г. Симферополь, ул. Отважных, д. 35, управлял транспортным средством – автомобилем «Фольксваген гольф» с государственным регистрационным знаком «...», в связи с чем в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении серии 82АП № 181814 от 20 октября 2022 года.

Диспозицией части 2 статьи 12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 20 октября 2022 года серии 82АП №181814 об административном правонарушении (л.д.1), параметры поиска (л.д. 3), карточку операции с ВУ (л.д.4), к/протокола об отстранении от управления транспортным средством от 20 октября 2022 года серии 23БГ №117648 (л.д. 5), копию протокола о направлении на медицинское освидетельствование 23ГО №369863 (л.д. 6), копию постановления № 18810082220000801144 (л.д.7), копию протокола о доставлении от 20 октября 2022 года серии 61 ЕР № 001598 (л.д. 8), рапорт (л.д.9), справку на лицо (л.д. 10-13), сведения о правонарушениях (л.д. 14-18), копию постановления от 10 июня 2020 года (л.д. 19-21), видеозапись (л.д. 22), а также иные материалы дела как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Худаяров А.З. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ.

Доводы Худаярова А.З. о том, что он не является субъектом правонарушения, поскольку не управлял транспортным средством, относятся к избранной им линии защиты и опровергаются пояснениями инспектора Щепкина А.С., показаниями свидетеля Шульдешова В.А., видеозаписью, на которой установлено нахождение Худаярова А.З. рядом с автомобилем в тот момент, когда к нему подъехал патруль через незначительное время после того, как этот автомобиль повернул на ту улицу, где в дальнейшем был задержан при помощи эвакуатора. При этом, иные лица рядом с данным автомобилем не находились.

Оценивая согласующиеся между собой пояснения инспектора Щепкина А.С. и показаниями свидетеля Шульдешова В.А., суд исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

При назначении наказания учитываются характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, личность нарушителя, отсутствие у него официального трудоустройства и неисполнение наказания в виде уплаты административного штрафа в течение длительного периода времени, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Таким образом, принимая во внимание изложенное в совокупности, считаю, что административное наказание должно быть в виде обязательных работ.

Худаяров А.З. не относится к категории лиц, установленных частью 3 статьи 3.13 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде обязательных работ не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Худаярова ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

 Постановление для исполнения направить в ОСП по Киевскому району г. Симферополя УФССП России по Республике Крым.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25КоАП РФ.

Обязать службу судебных приставов по окончании отбытия административного наказания данным лицом незамедлительно сообщить об исполнении настоящего постановления мировому судье судебного участка №9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья И.Е. Оникий