

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 сентября 2021 года
0768/2021

Дело №5-9-

№ 05-0768/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2, кабинет №53) Слоболинская И.Е.,

при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Прожеева А.В., потерпевшей – ...

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Прожеева Андрея Валентиновича, ... установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 29 сентября 2021 года серии 82АП № 136562, 19 июля 2021 года в 16 часов 30 минут водитель Прожеев А.В., управляя автомобилем «Ивеко» с г.р.з. «...», покинул место дорожно-транспортного происшествия в г. Симферополь, а/д Восточный Обход, 5км+600 м., участником которого он являлся, чем нарушил подпункт 2.5 ПДД РФ. В судебном заседании Прожеев А.В. свою вину признал, с нарушением согласился, просил не назначать наказание в виде лишения специального права, поскольку его трудовая деятельность связана с управлением транспортным средством, учесть наличие у него на иждивении престарелой матери.

Потерпевшая ... пояснила об обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия между автомобилем под ее управлением и автомобилем под управлением Прожеева А.В. Просила не лишать Прожеева А.В. права управления транспортными средствами.

Выслушав Прожеева А.В., ... исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить

проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Таким образом, в нарушение установленного ПДД РФ запрета, Прожеев А.В. 19 июля 2021 года в 16 часов 30 минут в г. Симферополь, управляя автомобилем «Ивеко» с государственным регистрационным знаком «...», допустил столкновение с транспортным средством «Киа» с государственным регистрационным знаком «...» под управлением ... после чего покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

На приобщенной к материалам дела видеозаписи зафиксирован момент столкновения автомобилей под управлением ... и Прожеева А.В., и уезд последнего с места дорожно-транспортного происшествия (л.д.21).

Диспозицией части 2 статьи 12.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 29 сентября 2021 года серии 82 АП №136562 об административном правонарушении (л.д.1), схема места ДТП от 19 июля 2021 года (л.д.9), фотофиксацию повреждений транспортного средства (л.д.10), карточку учета транспортного средства (л.д. 11), рапорты (л.д. 14-18), ориентировку (л.д. 19), видеозапись (л.д. 21), протокол о доставлении серии 61ЕР № 001443 от 29 сентября 2021 года (л.д. 23), протокол об административном задержании серии 82АЗ № 000448 от 29 сентября 2021 года (л.д. 24) как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Прожеев А.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины в качестве смягчающего обстоятельства, отсутствие отягчающих обстоятельств.

Учитывая обстоятельства совершенного правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному, высказанное им мнение насчет вида административного наказания, считаю, что административное наказание должно быть в виде административного ареста.

Прожеев А.В. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Прожеева Андрея Валентиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и

назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 01 (одни) сутки.

В срок административного ареста зачесть срок административного задержания Прожеева Андрея Валентиновича согласно протокола серии 82А3 № 000448 от 29 сентября 2021 года, исчисляемый с момента доставления согласно протокола серии 61ЕР № 001443 от 29 сентября 2021 года.

Считать назначенное Прожееву Андрею Валентиновичу наказание в виде административного ареста отбытым с 17 часов 35 минут 30 сентября 2021 года.

Исполнение административного ареста в не отбытой Прожеевым Андреем Валентиновичем части времени поручить ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.