

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 декабря 2021 года
785/2021

Дело №5-9-

№ 05-0785/9/2021

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Слободинская И.Е. (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб. 53), с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, - Глухий А.В., ее защитника Баценко А.А., свидетеля ..., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Глухий Анны Владиславовны, ...й,
установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 27 сентября 2021 года серии 77МР № 0940391, Глухий А.В., 27 сентября 2021 года в 15 часов 15 минут в г. Симферополе, на пр. Победы, 286, управляла транспортным средством «Киа Рио» с г.р.з. «...» с признаками опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, чем нарушила пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. В судебном заседании Глухий А.В. свою вину не признала, с нарушением не согласилась, с защитником Баценко А.А. настаивали на том, что она согласилась пройти освидетельствование в медицинском учреждении, однако сотрудники полиции ее туда не доставили.

Свидетель пояснила, что находилась вместе с Глухий А.В. при составлении административного материала. Глухий А.В. была согласна проехать в медицинское учреждение для прохождения освидетельствования.

Выслушав Глухий А.В., ее защитника Баценко А.А., свидетеля Бурячек А.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу в отношении Глухий А.В. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 9 Киевского судебного района г. Симферополя Республики Крым от 10 ноября 2021 года Глухий А.В. привлечена к административной ответственности по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ в связи с тем, что водительское удостоверение ей не выдавалось, право управления транспортными средствами у нее отсутствовало.

Постановление вступило в законную силу 23 ноября 2021 года.

Согласно разъяснениям, данным в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях», управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством (за исключением учебной езды), квалифицируется по части 1 статьи 12.7 КоАП РФ, а лишенным такого права, - по части 2 данной статьи.

Лицом, не имеющим права управления транспортными средствами, является лицо, которое на момент совершения административного правонарушения не получало такое право в установленном законом порядке, лицо, срок действия соответствующего удостоверения которого истек, а также лицо, действие права управления транспортными средствами которого прекращено судом в связи с наличием медицинских противопоказаний или медицинских ограничений (часть 1 статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"). К таким лицам административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не применяется. Действия Глухий А.В. при обстоятельствах совершения правонарушения, изложенных выше, составителем протокола квалифицированы по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Однако, с такой квалификацией действий Глухий А.В. мировой судья согласиться не может и полагает, что при данных обстоятельствах ее действия должны были быть квалифицированы по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при условии, что такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи.

Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переqualифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовый объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Санкция ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ предусматривает наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет, а ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ – в виде ареста на срок от 10

до 15 суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере 30000 рублей.

Таким образом, мировой судья лишен возможности переквалифицировать действия Глухий А.В. с ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ на ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и принять решение о привлечении ее к административной ответственности.

При таких обстоятельствах производство по делу подлежит прекращению за отсутствием состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, в действиях Глухий А.В.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Глухий Анны Владиславовны по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ прекратить на основании ст. 24.5 ч.1 п. 2 КоАП РФ – за отсутствием состава административного правонарушения.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.