

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 октября 2021 года
788/2021

Дело №5-9-

№ 05-0788/9/2021

Мировой судья судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополя Республики Крым Слоболинская И.Е.,
с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, - Пешкиной Э.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Пешкиной Эльвины Энверовны, ...

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 09 октября 2021 года серии 82АП № 134180, Пешкина Э.Э., не имея права управления транспортными средствами, 09 октября 2021 года в 13 часов 50 минут, управляла транспортным средством «ЗАЗ ТФ698К» с г.р.з. «... с признаками опьянения – нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, чем нарушила пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. В судебном заседании Пешкина Э.Э. свою вину признала, с нарушением согласилась, а также пояснила о том, что у нее имеются несовершеннолетние дети и представила соответствующие документы, подтверждающие данное обстоятельство (свидетельства о рождении серии ...).

Выслушав Пешкину Э.Э., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно положений пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу пункта 2.3.2 ПДД, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства,

проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Пешкина Э.Э. 09 октября 2021 года в 13 часов 50 минут находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего нарушения речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе от 09 октября 2021 года серии 61 АК №617803 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В данном протоколе, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Пешкина Э.Э. собственноручно указала «Отказываюсь» (л.д.7).

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом были соблюдены полностью.

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Пешкиной Э.Э. на состояние опьянения, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении не проводилось, в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что также зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.12).

Согласно информации базы данных «ФИС ГИБДД-М», гражданке Пешкиной Э.Э. водительское удостоверение не выдавалось (л.д.5).

Диспозицией части 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим

права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 09 октября 2021 года серии 82 АП №134180 об административном правонарушении (л.д.1), сведения базы данных «ФИС ГИБДД-М» об отсутствии водительского удостоверения у Пешкиной Э.Э. (л.д.5), протокол от 09 октября 2021 года серии 82 ОТ №031060 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.6), протокол от 09 октября 2021 года серия 61 АК №617803 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.7), протокол от 09 октября 2021 года серии 82 ПЗ № 057450 о задержании транспортного средства (л.д.8), копия свидетельства о регистрации ТС (л.д. 10), рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Симферополь лейтенанта полиции Картавцева Е.А. от 09.10.2021 (л.д.11), CD-диск с видеоматериалом (л.д.12) как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Пешкина Э.Э. совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины и раскаяние в качестве смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств.

Санкцией части 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного ареста, а в случае невозможности его применения - в виде административного штрафа.

В соответствии с частью 2 статьи 3.9. КоАП РФ, административный арест не может применяться в том числе к женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет.

Поскольку Пешкина Э.Э. относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, назначение ей наказания в виде административного ареста невозможно.

Таким образом, считаю необходимым назначить Пешкиной Э.Э. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Пешкину Эльвину Энверовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по

следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, р/с 0310064300000007500, банк получателя: Отделение Республики Крым Банка России, КБК: 18811601123010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35701000, УИН: 1881049211100009472.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.