

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 декабря 2021 года

Дело №5-9-794/2021
№ 05-0794/9/2021

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Слободинская И.Е. (г. Симферополь, ул. Киевская, д.55/2), при участии защитника Михеева Е.А., инспектора ДПС Мингазова Р.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Бачевского Игоря Владимировича, ... установил:

Согласно протокола об административном правонарушении серии 82АП № 136140 от 02 октября 2021 года, Бачевский И.В. 02 октября 2021 года в 03 часа 10 минут по адресу: г. Симферополь ул. Кечкеметская, 100, управляя автомобилем «Субару Аутбэк» с г.р.з. «...», имея признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Защитник Михеев Е.В. в судебном заседании просил прекратить производство по делу, ссылаясь на то, что Бачевский И.В. не управлял транспортным средством, законные основания для его направления на освидетельствование отсутствовали. Указывал об отсутствии видеозаписи, подтверждающей факт управления Бачевским И.В. транспортным средством, о нарушении инспектором ДПС требований по составлению процессуальных документов (в отсутствие Бачевского И.В.), неверном указании в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование времени его составления, невручении Бачевскому И.В. копии протокола.

Инспектор дорожно-патрульной службы Мингазов Р.Н. в судебном заседании представил копию расстановки постов и маршрутов патрулирования, видеозапись системы «Патруль-видео». Пояснил, что заступил на дежурство во 2-ю смену с 19 часов 30 минут 01 октября 2021 года до 07 часов 30 минут 02 октября 2021 года, передвигался на патрульном автомобиле по ул. Кечкеметской, д.100, где обратили внимание на автомобиль «Субару Аутбэк», который застрял на бордюре и предпринимал неудачные попытки сдвинуться с места. У водителя данного автомобиля - Бачевского И.В. имелись признаки опьянения, после чего он был отстранен от управления транспортным средством, ему было предложено пройти освидетельствование на месте и в медицинском учреждении, от которого он отказался, о чем собственноручно расписался в протоколе. Все процессуальные документы составлены в присутствии Бачевского И.В., подписаны им без возражений, копии вручены ему.

Заслушав защитника Михеева Е.А., инспектора Мингазова Р.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года №475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правила определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством», согласно которым освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом ГИБДД были соблюдены полностью.

В связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, водитель Бачевский И.В. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Бачевский И.В., который управлял автомобилем марки «Субару Аутбэк» с г.р.з. «...», 02 октября 2021 года в 03 часов 10 минут находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов лица, что

согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе от 02 октября 2021 года серия 61АК № 613073 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В данном протоколе, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Бачевский И.В. собственноручно указал «отказываюсь» (л.д.6).

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Бачевского И.В. на состояние опьянения не проводилось в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.18).

Диспозицией части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 02 октября 2021 года серия 82АП № 136140 об административном правонарушении (л.д.1), протокол от 02 октября 2021 года серия 82 ОТ № 024751 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.12), протокол от 02 октября 2021 года серия 61АК № 613073 о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.13), протокол о задержании транспортного средства серии 82ПЗ № 022873 (л.д. 14), рапорт (л.д. 16), CD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д.18), а также иные материалы, как надлежащие доказательства. Основания отстранения Бачевского И.В. от управления транспортным средством, направление на освидетельствование указаны должностным лицом в соответствующих протоколах, определены в результате его субъективного восприятия происшедших событий. Подтверждение наличия либо отсутствия состояния опьянения предполагает проведение специальной процедуры, от которой Бачевский И.В. отказался, за что предусмотрена административная ответственность по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Доводы стороны защиты относительно того, что Бачевский И.В. не управлял транспортным средством, опровергаются исследованными материалами дела, в том числе видеозаписью, согласно которой на вопрос инспектора об управлении транспортным средством Бачевский И.В. ответил утвердительно, назвал марку транспортного средства.

Видеозапись системы «Патруль-видео» содержит сведения о дате, времени и месте нахождения транспортного средства Бачевского И.В., которые согласуются со сведениями, указанными в протоколах, составленных инспектором ДПС, не противоречат им.

Вопреки голословным утверждениям защитника о составлении процессуальных документов в отсутствие Бачевского И.В., протокол об административном правонарушении содержит его объяснения, а также подписи во всех графах (в том числе и в протоколах об отстранении от управления транспортным средством, о направлении на медицинское освидетельствование, о задержании транспортного средства).

Время составления перечисленных документов последовательно совершению процессуальных действий.

Представленная суду видеозапись содержит все необходимые сведения о совершенных процессуальных действиях, имеющих значение для разрешения настоящего дела, а именно: разъяснение Бачевскому И.В. его прав, отстранение Бачевского И.В. от управления транспортным средством, четко выраженный отказ от прохождения им освидетельствования на месте и в медицинском учреждении, разъяснение последствий такого отказа.

Суд признает исследованные доказательства достаточными для установления всех значимых обстоятельств по делу, в связи с чем отсутствие на указанной видеозаписи момента задержания транспортного средства не влияет на данный вывод

Нарушений положений ст. 25.7 КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми и прекращение дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Бачевского И.В., не допущено.

Утверждения защитника об уклонении экипажа Мингазова Р.Н. от маршрута суд оценивает с учетом фактических обстоятельств выявления автомобиля под управлением Бачевского И.В. и положений ст.12 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», которым установлены обязанности сотрудника полиции, в том числе по пресечению противоправных действий, выявлению и пресечению административных правонарушений, обеспечения безопасности граждан.

Оценивая пояснения инспектора Мингазова Р.Н., суд исходит из презумпции добросовестности должностных лиц органов полиции, которых государство уполномочило на исполнение государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения. Исполнение служебных обязанностей, включая выявление правонарушений, само по себе не может свидетельствовать об их заинтересованности в исходе дела.

Приобщенная стороной защиты видеозапись не подтверждает доводы об управлении Бачевским И.В. транспортным средством после его отстранения, не влияет на наличие в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

С учетом времени, предоставленного привлекаемому лицу для подготовки к защите, неоднократных отложениях судебного заседания, явка ... которая согласно позиции защитника наблюдала факт отгона Бачевским И.В. автомобиля для его эвакуации, не была обеспечена.

Принимая во внимание, что ходатайство о допросе в качестве свидетеля ... не мотивировано имеющими значение для настоящего дела обстоятельствами, которые данное лицо может подтвердить или опровергнуть, основания для отложения судебного разбирательства отсутствуют.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Бачевский И.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, смягчающих и отягчающих обстоятельств не имеется. С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Бачевского И.В. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, постановил:

признать Бачевского Игоря Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель платежа УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН: 9102003230; КПП: 910201001; р/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республики Крым Банка России, КБК: 18811601123010001140, БИК: 013510002; УИН: 18810491211100009356.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополь по адресу: 295017, г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных

документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья
Слоболинская

И.Е.