

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

09 декабря 2021 года  
798/2021

Дело №5-9-

№ 05-0798/9/2021

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Слоболинская И.Е. (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, каб 53), при участии представителя Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым Долгих О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Сеитасанова Мустафы Асановича, ...  
установил:

Согласно протокола об административном правонарушении от 04 октября 2021 года, Сеитасанов М.А. не выполнил в установленный срок законное предписание № 5 к акту проверки № 515 от 28 мая 2021 года об устранении нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации.

В судебное заседание Сеитасанов М.А. не явился, о дате, месте и времени проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны, в связи с чем, руководствуясь статьей 25.1 КоАП РФ, считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым по доверенности Долгих О.В. полагала обоснованным привлечение Сеитасанова М.А. к административной ответственности, не возражала против прекращения производства по делу в связи с истечением срока давности. В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, предписание № 5 к акту проверки от 28 мая 2021 года выдано в связи с нарушением требований земельного законодательства, а именно в связи с использованием Сеитасановым М.А. в личных целях в качестве строительной площадки, огражденной металлическим забором, земельный участок муниципальной собственности общей площадью 16 кв. м., примыкающий по периметру к земельному участку в ..., с кадастровым номером ..., без наличия правоустанавливающих документов, что является нарушением ст.ст. 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации. В предписании указано о необходимости устранить выявленное нарушение в срок до 28 июля 2021 года путем освобождения земельного участка муниципальной собственности или путем оформления прав на его использование, а также другими способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации.

Срок исполнения предписания истек 28 июля 2021 года, однако информация об исполнении предписания с приложением документов, подтверждающих

устранение нарушения, либо ходатайство о продлении срока исполнения предписания с указанием причин и принятых мер по устранению нарушений земельного законодательства РФ, подтвержденных соответствующими документами и другими материалами, в установленный срок не предоставлено. Государственным инспектором Республики Крым по использованию и охране земель Беяловым Р.А. 20 сентября 2021 года осуществлен выезд на земельный участок, расположенный по адресу: Республика Крым, ..., кадастровый номер ..., в целях проведения внеплановой выездной проверки исполнения предписания № 5 к акту проверки от 28 мая 2021 года. В ходе проведения проверки и визуального осмотра установлено, что Сеитасанов М.А. продолжает использовать в личных целях земельный участок муниципальной собственности площадью 16 кв. м. без наличия правоустанавливающих документов, что является нарушением требований ст.ст. 25, 26 Земельного кодекса РФ.

Сеитасанов М.А. имел возможность не использовать земельный участок до оформления в установленном порядке гражданско-правовых отношений с собственником земельного участка или лицами, ими уполномоченными. Каких-либо сведений об уважительных причинах, обстоятельств, в силу которых Сеитасанов М.А. не имел возможность выполнить предписание должностного лица, не представлено. Нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено. Диспозицией части 25 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении от 04 октября 2021 (л.д. 3-5); копию акта выездной проверки от 20 сентября 2021 года (л.д. 11-19), копию предписания от 28 мая 2021 года (л.д. 32-33), копию акта проверки от 28 мая 2021 года (л.д. 34-39), а также иные материалы, как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении подтверждается невыполнение Сеитасановым М.А. в установленный срок законного предписания Государственного земельного надзора.

Согласно статьи 4.5 КоАП РФ, срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ составляет три месяца. Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

В рассматриваемом случае срок давности для привлечения Сеитасанова М.А. к административной ответственности за совершение административного

правонарушения, предусмотренного частью 25 статьи 19.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела истек.

Согласно пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Принимая во внимание положения статьи 4.5 КоАП РФ и поскольку на момент рассмотрения дела срок давности привлечения к административной ответственности истек, производство по настоящему делу подлежит прекращению. Руководствуясь статьей 4.5, пунктом 6 части 1 статьи 24.5, статьями 29.10 и 29.11 КоАП РФ,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 25 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Сеитасанова Мустафы Асановича прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 9 Киевского судебного района г. Симферополь.

Мировой судья  
Слоболинская

И.Е.