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дело №05-0807/9/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 ноября 2022 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 9 Киевского судебного района города Симферополь Оникий И.Е., при участии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Халилова Р.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Халилова ......

у с т а н о в и л:

Халилов Р.Р. повторно нарушил установленные решениями Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 17 июня 2021 года и Киевского районного суда г. Симферополя от 14 февраля 2022 года ограничения, а именно 17 августа 2022 года в 18 часов 05 минут, не явился на регистрацию в ОП № 2 «Киевский».

В судебном заседании Халилов Р.Р. с нарушением согласился, вину признал.

Выслушав Халилова Р.Р., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, решением от Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 17 июня 2021 года в отношении Халилова Р.Р. установлен административный надзор на срок 3 года с установлением следующих ограничений: запрета выезда за пределы территории Киевского района Республики Крым без разрешения ОМВД России по Киевскому району Республики Крым; обязании являться в ОМВД России по Киевскому району Республики Крым по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации два раза в месяц.

Решением Киевского районного суда г. Симферополя от 14 февраля 2022 года в отношении Халилова Р.Р. продлен срок административного надзора на 6 месяцев, до 23 февраля 2025 года, ограничение в виде запрета выезда за пределы территории Киевского района Республики Крым без разрешения ОМВД России по Киевскому району Республики Крым заменено на запрет выезда за пределы Республики Крым. Также, Халилову Р.Р. установлены следующие дополнительные ограничения: запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут следующих суток; обязанности являться 4 раза в месяц на регистрацию в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания фактического нахождения для регистрации в дни и часы, установленные указанным органом; запрета посещения мест, где осуществляется продажа алкогольной продукции на розлив; запрета посещения мест проведения массовых мероприятий и участия в указанных мероприятиях.

Согласно части 2 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 06 апреля 2011 года №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», поднадзорное лицо обязано также являться по вызову в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения в определенный этим органом срок, давать объяснения в устной и (или) письменной форме по вопросам, связанным с соблюдением им установленных судом административных ограничений и выполнением обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно рапорта старшего инспектора ГОАН ОУУП и ПДН ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю, 17 августа 2022 года в период времени с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, Халилов Р.Р. на регистрацию не явился (л.д. 2).

Согласно информации о совершенных Халиловым Р.Р. правонарушениях, последний ранее был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ постановлением № 18880391210004372075 от 29 сентября 2021 года, и предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ постановлениями мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района г. Симферополя от 15 апреля 2022 года, вступившими в законную силу 26 апреля 2022 года, от 11 мая 2022 года, вступившим в законную силу 24 мая 2022 года, от 14 июля 2022 года, вступившими в законную силу 27 июля 2022 года (л.д.25-27).

Диспозицией части 3 статьи 19.24 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 21 сентября 2022 года 8201 № 058488 об административном правонарушении (л.д.1), рапорт (л.д. 3), объяснения (л.д.2), копию решения Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 17 июня 2021 года (л.д. 4-5), копию заключения (л.д.6), копию графика (л.д.7-9), регистрационного листа (л.д. 10), копию справки (л.д.11-12), копию ответа из ФКУ ИК №6 УФСИН России Краснодарского края (л.д. 13), копию анкеты поднадзорного лица (л.д. 14-17), копию решения Киевского районного суда г. Симферополя от 14 февраля 2022 года (л.д. 19-20), копию предупреждения (л.д.21-22), копию постановления № 18880391210004372075 от 29 сентября 2021 года (л.д. 24), справку на лицо (л.д. 25-27), копию рапорта (л.д. 29,30,31), объяснение (л.д. 32), сведения о правонарушениях (л.д.33-34), справку № 2867, протокол об административном задержании от 10 ноября 2022 года, протокол о доставлении от 10 ноября 2022 года, как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Халилов Р.Р. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, систематичность его противоправного поведения, неисполнение предыдущих назначенных наказаний в виде обязательных работ, признание вины в качестве смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств.

С учетом данных о правонарушителе и обстоятельствах дела, прихожу к выводу о том, что Халилова Р.Р. следует подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста.

Халилов Р.Р. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л :

признать Халилова ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок исполнения наказания исчислять с момента фактического задержания.

В срок административного ареста зачесть срок административного задержания Халилова Р.Р. согласно протокола от 10 ноября 2022 года, исчисляемый с момента доставления согласно протокола от 10 ноября 2022 года.

Исполнение административного ареста поручить ОП № 2 «Киевский» УМВД России по г. Симферополю.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г. Симферополя.

Мировой судья И.Е. Оникий