

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 ноября 2021 года  
828/2021

Дело №5-9-

№ 05-0828/9/2021

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (на основании постановления Киевского районного суда г. Симферополя от 18 октября 2021 года № 44) – мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополь Клёпова Е.Ю.,

при участии защитника ГАУ РК «ЦЛАТИ» - Григорян И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 11 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Государственного автономного учреждения Республики Крым «Центр лабораторного анализа и технических измерений» (ОГРН 1149102034322, ИНН/КПП 9102022017/910201001) зарегистрированного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д.198), установил:

Согласно протокола об административном правонарушении № 18-10/07-ПВ-336-Ю от 18 октября 2021 года, ГАУ РК «ЦЛАТИ» 14 августа 2021 года не устранило нарушения, указанные в п.п. 1-2 ранее выданного предписания № 12-07/07-204-П от 12 июля 2021 года, а именно не представило проектную документацию на проведение работ, связанных с использованием недрами, согласованную в установленном порядке органом государственного горного надзора и проектную документацию на производство маркшейдерских работ, что является нарушением ст. 24 Закона Российской Федерации «О недрах», п.п. «г» п.4, п.п. «б», «в», «г», «е» п.5 Положения о лицензировании производства маркшейдерских работ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 г. № 1467; отсутствует аттестация в области промышленной безопасности по областям Б. 6.1, Б.6.5 ..... что является нарушением ст. 24 Закона Российской Федерации «О недрах», п.п. «а» п.4, п.п. «а» п.5 Положения о лицензировании производства маркшейдерских работ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 г. № 1467, чем совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 11 статьи 19.5 КоАП РФ.

Защитник Григорян И.А. в судебном заседании с нарушением согласилась, вину признала, просила назначить административный штраф в размере ниже минимального, предусмотренного санкцией статьи. Ссылалась на подачу в Крымское управление Ростехнадзора заявления об аттестации .... по вопросам промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, а также на направление Планов (схем) на производство маркшейдерских работ на Сакском месторождении лечебных иловых грязей и рапы озерной, и участка № 1 Сакского месторождения подземных минеральных термальных вод, где расположена скважина № 4323.

Выслушав защитника Григорян И.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как усматривается из материалов дела, ГАУ РК «ЦЛАТИ» осуществляет деятельность по выполнению работ и оказанию услуг в целях обеспечения полномочий Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым, Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым и федеральных органов исполнительной власти в области осуществления государственного экологического надзора и регулирования использования природных ресурсов. Основной целью деятельности является в том числе выполнение государственного задания по ведению государственного мониторинга состояния недр, региональному геологическому изучению недр, геологическому геофизическому изучению недр, маркшейдерских работ и связанным с ними проектных, лабораторных, топографо-геодезических, научно-исследовательских, опытно-методических, тематических работ и других работ для обеспечения развития минерально-сырьевой базы Республики Крым.

На основании акта проверки № 12-07/07-204-Л/А, начальником Межрегионального отдела по надзору за объектами нефтегазового комплекса, за взрывоопасными и химически опасными объектами горного надзора 12 июля 2021 года выдано ГАУ РК «ЦЛАТИ» предписание № 12-07/07-204-П об устранении выявленных нарушений законодательства в области промышленной безопасности в срок до 13 августа 2021 года (л.д. 18-19).

На основании решения руководителя Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю от 27 сентября 2021 года проведена внеплановая документарная проверка, которой установлено, что п.п. 1-2 указанного предписания ГАУ РК «ЦЛАТИ» не выполнены, о чем составлен акт документарной проверки от 12 октября 2021 года (л.д. 3-7, 8-13).

Так, в нарушение положений ст. 24 Закона Российской Федерации «О недрах» от 21 февраля 1992 года № 2395-1 и п.п. 4, 5 Положения о лицензировании производства маркшейдерских работ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 г. № 1467, ГАУ РК «ЦЛАТИ» не представило проектную документацию на проведение работ, связанных с пользованием недрами, согласованную в установленном порядке органом государственного горного надзора, проектную документацию на производство маркшейдерских работ, и не организовало проведение аттестации в области промышленной безопасности по областям Б. 6.1, Б.6.5 ....

Согласно ст. 24 Закона Российской Федерации «О недрах» от 21 февраля 1992 года № 2395-1, мероприятия по выполнению основных требований об обеспечении безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, включаются в планы или схемы развития горных работ, которые подлежат согласованию с органом федерального государственного горного надзора. Порядок подготовки,

рассмотрения и согласования планов или схем развития горных работ по видам полезных ископаемых устанавливается Правительством Российской Федерации. Из Положения о лицензировании производства маркшейдерских работ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 г., следует, что лицензионными требованиями к соискателю лицензии на осуществление лицензируемой деятельности и (или) лицензиату являются в том числе: наличие в штате юридического лица специалиста (работника) на должности главного маркшейдера организации, имеющего высшее образование по специальности «маркшейдерское дело» и стаж работы в области лицензируемой деятельности не менее 3 лет из последних 5 календарных лет или имеющего высшее техническое образование, прошедшего профессиональную переподготовку в области промышленной безопасности по типовой дополнительной программе профессиональной переподготовки по специальности «маркшейдерское дело» и имеющего стаж работы в области осуществления лицензируемой деятельности не менее 5 лет из последних 7 календарных лет, аттестованного в области промышленной безопасности (маркшейдерского обеспечения безопасного ведения горных работ), для которого указанное место работы является основным; наличие принадлежащих на праве собственности или ином законном основании оборудования для обработки результатов измерений и средств измерений, соответствующих классификации по точности и техническим требованиям (условиям) производства маркшейдерских работ, в том числе: высокоточных, точных и технических средств измерений - для работ, указанных в п. «а» - «в» пункта 3 настоящего Положения; точных и технических средств измерений - для работ, указанных в подпункте «е» пункта 3 настоящего Положения; технических средств измерений - для работ, указанных в подпунктах «г» и «д» пункта 3 настоящего Положения.

Лицензионными требованиями к лицензиату при осуществлении деятельности по производству маркшейдерских работ помимо требований, указанных в пункте 4 настоящего Положения, являются: допуск к выполнению работ, составляющих лицензируемую деятельность, лиц, имеющих специальную подготовку и квалификацию в соответствии с пунктом 1 части пятой статьи 24 Закона Российской Федерации «О недрах»; проведение маркшейдерских наблюдений, достаточных для обеспечения нормального технологического цикла горных работ и прогнозирования опасных ситуаций, своевременное определение и нанесение на планы горных работ опасных зон в соответствии с пунктом 5 части пятой статьи 24 Закона Российской Федерации «О недрах»; ведение маркшейдерской документации при осуществлении всех видов пользования недрами и обеспечение ее сохранности в соответствии с пунктами 3 и 11 части второй статьи 22 Закона Российской Федерации «О недрах»; осуществление измерений с применением средств измерений утвержденного типа, прошедших поверку в соответствии с Федеральным законом «Об обеспечении единства измерений» и (или) калибровку (контрольную проверку), обеспечивающих заданную точность в соответствии с методами (методиками) производства маркшейдерских работ; выполнение работ в соответствии с проектной документацией на проведение работ, связанных с использованием недрами, согласованными в установленном порядке органом

государственного горного надзора планами и схемами развития горных работ и проектной документацией на производство маркшейдерских работ. Диспозицией части 11 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности, федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений, государственный горный надзор.

Статьей 26.2 КоАП РФ определено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: решение о проведении внеплановой документарной проверки от 27 сентября 2021 года (л.д. 3-7), акт документарной проверки от 12 октября 2021 года (л.д. 8-13), предписание об устранении выявленных нарушений от 12 октября 2021 года № 12-07/07-336-П (л.д. 14-17), предписание об устранении выявленных нарушений от 12 июля 2021 года № 12-07/07-204-П (л.д. 18-19), протокол от 18 октября 2021 года № 18-10/07-ПВ-336-Ю об административном правонарушении (л.д.20-22), устав ГАУ РК «ЦЛАТИ» (л.д. 25-47), письмо от 04 октября 2021 года № 448/01-Г (л.д. 48), приказ от 21 сентября 2021 года № 132-ОД (л.д. 49), должностная инструкция (л.д. 51-54), трудовая книжка (л.д. 55-56), диплом (л.д. 57), данные о метрологической аттестации средств измерений маркшейдерско-геодезической службы ГАУ РК «ЦЛАТИ» (л.д. 58), сведения о специалистах маркшейдерско-геодезической работы (л.д. 59).

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что юридическое лицо – ГАУ РК «ЦЛАТИ» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 11 статьи 19.5 КоАП РФ.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, в частности вид лицензионной деятельности, который ведется учреждением, связанный с обеспечением экологической безопасности, наряду с определенными ст. 1.2 задачами законодательства об административных правонарушениях, прихожу к

выводу, что юридическое лицо – ГАУ РК «ЦЛАТИ» следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа.

Согласно части 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Аналогичной правовой позиции придерживается Конституционный Суд Российской Федерации, которая изложена в Постановлении от 25 февраля 2014 года № 4-П.

С учетом признания вины и раскаяния в содеянном, привлечения к административной ответственности впервые, характера допущенных нарушений (в частности, незначительного периода времени с момента вступления в силу требований законодательства, касающихся дополнительного профессионального образования в области промышленной безопасности и временем проведения первоначальной проверки), мер, предпринятых к их устранению, а также того, что учреждение согласно его уставу является некоммерческой организацией, собственником его имущества является Республика Крым, находится в ведении Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым, с целью недопущения избыточного ограничения прав данного юридического лица, считаю, что имеются основания для назначения административного наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 3 статьи 14.1.2 КоАП РФ. На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья постановил:

признать Государственное автономное учреждение Республики Крым «Центр лабораторного анализа и технических измерений» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 11 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и с применением положений ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу путем внесения суммы административного штрафа в банк по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Крымское управление Ростехнадзора, л/с 04751А91640), ИНН 7709951312, КПП 910201001, Банк: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, ОКТМО 35701000, р/с 03100643000000017500, ЕКС 40102810645370000035, КБК 49811601091010001140.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо предоставить лично или переслать по почте в судебный участок №9 Киевского судебного района города Симферополь по адресу: 295017, г.Симферополь, ул.Киевская, 55/2.

Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г. Симферополь Республики Крым в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 9 Киевского судебного района  
г. Симферополь.

Мировой судья  
Клёпова

Е.Ю.