

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 ноября 2021 года дело №05-0832/9/2021

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №9 Киевского судебного района города Симферополь (на основании постановления Киевского районного суда г. Симферополя от 18 октября 2021 года № 44) – мировой судья судебного участка № 14 Киевского судебного района города Симферополь Новиков В.Р., с участием Ягьяева Ш.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Ягьяева Шамурада Энверовича, ...

установил:

Ягьяев Ш.Э. 01 ноября 2021 года в 21 час 05 минут, не имея права управления транспортными средствами, управлял автомобилем «Вольво» с г.р.з. «...» с признаками опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения как на месте остановки, так и в медицинском учреждении, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. В судебном заседании Ягьяев Ш.Э. свою вину признал, с нарушением согласился, раскаялся в содеянном, не оспаривал фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав Ягьяева Ш.Э., исследовав материалы дела об административном правонарушении, обзрев видеозапись, прихожу к следующему.

Согласно положений пункта 2.1.1 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 года №1090 «О правилах дорожного движения» (далее – ПДД), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу пункта 2.3.2 ПДД, водитель обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475 утверждены «Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского

освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» согласно которых, освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные в Правилах требования законодательства должностным лицом были соблюдены полностью.

Как усматривается из материалов дела, у сотрудника ГИБДД основаниями полагать, что водитель Ягьяев Ш.Э. 01 ноября 2021 года в 21 час 05 минут находится в состоянии опьянения, явилось наличие у последнего резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения, не соответствующего обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил и отражено в протоколе от 01 ноября 2021 года серия 61 АК №614799 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В данном протоколе, в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Ягьяев Ш.Э. собственноручно указал «Отказываюсь» (л.д.6).

Должностным лицом органа внутренних дел освидетельствование Ягьяева Ш.Э. на состояние опьянения, как на месте остановки, так и в медицинском учреждении не проводилось, в связи с отказом последнего от прохождения освидетельствования, что также зафиксировано на видеокамеру, CD-диск с видеоматериалом приобщен к материалам дела (л.д.13).

Согласно информации базы данных «ФИС ГИБДД-М», гражданин Ягьяев Ш.Э. права управления транспортными средствами не имеет (л.д.12).

Диспозицией части 2 статьи 12.26 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ оцениваю представленные материалы дела: протокол от 01 ноября 2021 года серии 82 АП № 136157 об административном правонарушении (л.д.1), протокол от 01 ноября 2021 года серии 82 ОТ № 027247 об отстранении от управления транспортным средством (л.д.5), протокол от 01 ноября 2021 года серия 61 АК № 614799 о направлении на медицинское

освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6), протокол от 01 ноября 2021 года серии 82 ПЗ №057426 о задержании транспортного средства (л.д.7), рапорт (л.д. 9), сведения базы данных «ФИС ГИБДД-М» об отсутствии водительского удостоверения у Ягьяева Ш.Э. (л.д.12), видеоматериал (л.д.13), как надлежащие доказательства.

С учетом изложенного, прихожу к выводу, что материалами дела об административном правонарушении доказано, что Ягьяев Ш.Э. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, признание вины и раскаяние в качестве смягчающих обстоятельств, отсутствие отягчающих обстоятельств.

Суд учитывает отсутствие у привлекаемого лица несовершеннолетних детей, при этом Ягьяев Ш.Э. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.10 и 29.11 КоАП РФ,

постановил:

признать Ягьяева Шамурада Энверовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста поручить ОГИБДД УМВД России по городу Симферополю.

Срок административного наказания в виде административного ареста, назначенного Ягьяеву Шамураду Энверовичу исчислять с момента его доставления органами внутренних дел в место отбывания административного наказания.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Постановление может быть обжаловано в Киевский районный суд г.Симферополя Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок №9 Киевского судебного района г.Симферополя.

Мировой судья            Новиков В.Р.