Резолютивная часть постановления оглашена 14.02.2018

Дело № 5-90-58/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия 16 февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии: Гаврилина П.А.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Загодиренко В.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ЗАГОДИРЕНКО В. Г., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, работающего заместителем главы ... адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

25.01.2018 г. заместителем прокурора города Феодосии Пановой А.Ю. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении заместителя главы ... адрес Загодиренко В. Г. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

Прокуратурой города Феодосии в связи с поступившим обращением фио по вопросу несвоевременного рассмотрения обращения последней Администрацией адрес, проведена проверка исполнения требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 59-ФЗ) в деятельности ... адрес.

Частью 1 ст. 1 Федерального закона № 59-ФЗ предусмотрено, что настоящим законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации (далее также - гражданин) закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В силу ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;

2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;

5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.?

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Установлено, что фио обратилась в Администрацию города Феодосии с заявлением о самовольном демонтаже фио печных труб. Указанное обращение зарегистрировано в ... города Феодосии дата вх. № ...

Письменный ответ на указанное обращение подготовлен должностными лицами ... города Феодосия дата и направлен по месту проживания заявителя дата, что подтверждается реестром на отправленную корреспонденцию ... города Феодосии.

Вместе с тем, в соответствии с законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан письменный ответ заявителю на вышеуказанное обращение должен был быть дан дата.

Проверкой установлено, что согласно регистрационной карточке обращения № М-…., резолюцией главы администрации города, в связи с тем, что должности заместителей главы администрации города Феодосии на тот момент являлись вакантными, исполнителем по указанному обращению назначен фио, который не имеет право давать ответы, адресованные на имя главы ... города в силу положений своей должностной инструкции.

Вместе с тем, в связи с назначением дата на должность заместителя главы администрации города Феодосии назначен Загодиренко В.Г., ответ на указанное обращение подписан заместителем главы администрации города Феодосии Загодиренко В.Г.

Таким образом, при рассмотрении обращения фио были нарушены требования ч.1 ст. 9, ч. 1 ст. 10, ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ.

Причиной ненадлежащего рассмотрения указанного обращения явилось бездействие заместителя главы ... адрес Загодиренко В. Г. при выполнении своих обязанностей по организации и руководству деятельностью подчиненных работников, что привело к ненадлежащему рассмотрению обращения фио выразившемуся в несвоевременной подготовке и направлении ответа заявителю.

Распоряжением главы администрации города от дата № ... Загодиренко В.Г. назначен на должность заместителя главы ... адрес.

Согласно п. 3.6 должностной инструкции заместителя главы ... адрес, утвержденной дата главой администрации города, на последнего возложены кроме прочего, должностные обязанности по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращений граждан, осуществление в пределах своей компетенции контроля за рассмотрением обращений граждан.

Кроме того, в силу п. 3.9 указанной должностной инструкции, на заместителя главы администрации Загодиренко В.Г., возложены обязанности по направлению и координации и контролю за деятельностью МКУ «Управление городского хозяйства и природопользования ... адрес», а также Отдела транспорта ... адрес.

Таким образом, административное правонарушение совершено должностным лицом - заместителем главы администрации адрес Загодиренко В. Г., которым в силу должностных обязанностей ненадлежащим образом организовано рассмотрение обращений граждан, не обеспечен надлежащий контроль за их рассмотрением.

Местом совершения правонарушения является г. Феодосия, ... (место нахождения ... адрес).

Временем совершения административного правонарушения является: дата - день, когда должен быть направлен ответ на обращение фио

В судебном заседании Загодиренко В.Г. вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что обращение гражданки фио было расписано главой ... г. Феодосии Фомичом С.В. на начальника МКУ «Управление городского хозяйства и природопользования ... адрес» фио. Данное обращение он не получал, в связи с чем он не мог контролировать сроки предоставления ответа на него. Обращение фио он увидел, когда ему предоставили ответ на него для подписания.

С дата он был назначен на должность заместителя главы ... города Феодосии, дела и документы ему не передавались в силу того, что он никого не сменял. Через неделю после его назначения в г. Феодосии состоялся выездной прием граждан представителями Совета Министров Республики Крым, в связи с чем проводились организационные мероприятия. В Администрацию г.Феодосии поступает значительное количество обращений, из которых половина касается сферы ЖКХ. Кроме того, он вынужден достаточно часто возвращать проекты ответов на обращения граждан исполнителю на доработку в связи с неполнотой ответа. После выездного приема граждан представителями Совета Министров Республики Крым в адрес ... г. Феодосии поступало по 300-400 писем в день, которые необходимо было изучить, что требовало значительных затрат времени. На сегодняшний день работа Отдела по вопросам делопроизводства, контроля и информации, обращений граждан постепенно налаживается, контролируются сроки рассмотрения обращений граждан.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Загодиренко В.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, полностью доказанной.

Вина Загодиренко В.Г. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-5);

- решением о проведении проверки № … от дата (л.д.7);

- заявлением фио о привлечении к административной ответственности от дата (л.д.8);

- заявлением фио о составлении акта обследования квартиры от дата (л.д.9);

- регистрационной карточкой обращения фио № …. (л.д.10);

- ответом заместителя главы администрации г. Феодосии Загодиренко В.Г. в адрес фио от дата № …. (л.д. 11-12);

- выпиской из реестра от дата (л.д.13);

- объяснением Загодиренко В.Г. (л.д.14-15);

- распоряжением главы ... города Феодосии от дата № ... о назначении Загодиренко В.Г. (л.д. 19);

- должностной инструкцией заместителя главы администрации города Феодосии, с которой ознакомлен Загодиренко В.Г. дата (л.д.20-25).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Таким образом, суд считает, что в действиях должностного лица –заместителя главы ... города Феодосии Загодиренко В.Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 КоАП РФ.

При этом, суд считает несостоятельной позицию Загодиренко В.Г. о том, что он не является субъектом данного административного правонарушения, поскольку ответственным исполнителем обращения фио является начальник МКУ «Управление городского хозяйства и природопользования ... адрес» фио

В силу положений части 3 статьи 10 Федерального закона Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N 59-ФЗ ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом, либо уполномоченным на то лицом.

Как усматривается из материалов дела, обращение фио, адресованное на имя главы ... города Феодосия, поступило дата и зарегистрировано за № ... Согласно резолюции главы ... г. Феодосии указанное обращение передано начальнику МКУ «Управление городского хозяйства и природопользования ... адрес» фио для принятия мер. Письменный ответ на обращение фио подписан заместителем главы администрации г.Феодосии Загодиренко В.Г., исполнителями указаны фио, фио, фио Ответ на обращение зарегистрирован дата за № …. и согласно реестра на отправленную корреспонденцию направлен в адрес фио дата.

В свою очередь, пунктом 3.6 должностной инструкции заместителя главы ... адрес установлено, что заместитель главы ... адрес обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений граждан, осуществляет в пределах своей компетенции контроль за рассмотрением обращений граждан, анализирует содержание поступающих обращений.

Таким образом, контроль за своевременным исполнением обращений граждан в силу требований Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N 59-ФЗ, а также должностной инструкцией возлагается на уполномоченное должностное лицо, то есть заместителя главы администрации г. Феодосии Загодиренко В.Г., который ненадлежащим образом организовал рассмотрение обращения гражданки фио, не обеспечил надлежащий контроль за его рассмотрением.

Суд также учитывает то обстоятельство, что согласно п. 3.9 должностной инструкции заместитель главы администрации г. Феодосии Загодиренко В.Г. непосредственно направляет, координирует и контролирует деятельность МКУ «Управление городского хозяйства и природопользования ... адрес», начальником которого являлся фио

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что Загодиренко В.Г. совершены действия, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 КоАП РФ.

С учетом личности виновного и тяжести содеянного, отсутствием смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает целесообразным подвергнуть Загодиренко В.Г. административному наказанию в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 5.59, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

ЗАГОДИРЕНКО В. Г. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300) ИНН - 7710961033 КПП- 910201001, ОКТМО -35701000, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК 043510001, назначение платежа: административный штраф, КБК: 415 1 16 90010 01 6000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафы) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральных бюджет».

Разъяснить Загодиренко В.Г., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа представить на судебный участок 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко