Дело № 5-90-59/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия 19 февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Шлега А.В.,

заместителя председателя Контрольно-счетной палаты муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ШЛЕГА АННЫ ВАЛЕНТИНОВНЫ, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей (наименование организации), не состоящей в браке, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, датар., зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Шлега А.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.15.7 КоАП РФ – нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, при следующих обстоятельствах.

Согласно нормам статьи 6 БК РФ бюджетная смета - документ, устанавливающий в соответствии с классификацией расходов бюджетов лимиты бюджетных обязательств казенного учреждения. На основании сметы осуществляется финансовое обеспечение деятельности казенного учреждения (пункт 2 статья 161 БК РФ).

Проверка правильности составления, утверждения и ведения бюджетной сметы (наименование организации), расположенного по адресу: г. Феодосия, ... проведена выборочно, в соответствии с требованиями статьи 162 и 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Приказом Минфина РФ от 20.11.2007 № 112н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений» (далее-Требования), Приказом Минфина РФ от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению».

Во исполнение требований Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 20 ноября 2007 года № 112н «Об общих требованиях к порядку составления, утверждения и ведения бюджетных смет казенных учреждений», распоряжением Администрации города Феодосии Республики Крым от 12.05.2016 № 181-р был утвержден Порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет Администрации города Феодосии Республики Крым и учреждений, получателей бюджетных средств (далее - Порядок), вступивший в силу с момента его принятия.

Бюджетная смета на 2017 год составлена по форме ОКУД 0501012. Бюджетная смета подписана руководителем (наименование организации), фио, начальником управления бухгалтерского учета и материального обеспечения (наименование организации), фио, ведущим бухгалтером (наименование организации), Шлега А.В. и скреплена печатью наименование организации в лице начальника фио и скреплена печатью, утверждена Главой администрации города Феодосии Республики Крым фио и скреплена печатью от дата.

Смета составлена в соответствии с доведенными МКУ «Финансовое управление Администрации города Феодосии Республики Крым» бюджетными ассигнованиями по расходам на 2017 год на основании уведомления от дата № ….

Показатели бюджетной сметы сформированы в разрезе кодов классификации расходов бюджетной классификации РФ с детализацией кодов подгрупп и элементов видов расходов классификации расходов бюджета.

В нарушение пункта 5 раздела II Порядка планирование показателей сметы в части расходов на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения нужд обслуживаемых организаций (наименование организации), осуществлено без учета нормативных затрат.

Контрольно-счетная палата муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым отмечает, что с 01.01.2016 вступила в действие часть 2 статьи 114 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о нормировании в сфере закупок. Так, под нормированием понимается установление требований к закупаемым товарам, работам, услугам, в том числе их предельной цены, а также затрат на обеспечение функций государственных и муниципальных органов, внебюджетных фондов (часть 1 статьи 19 Федерального закона № 44-ФЗ). Нормирование должно исключить необоснованное приобретение предметов роскоши и товаров с избыточными потребительскими свойствами (часть 2 статьи 19 Федерального закона № 44-ФЗ).

Не предоставлены обоснования (расчеты) плановых сметных показателей, использованных при формировании сметы, являющиеся ее неотъемлемой частью.

К материалам контрольного мероприятия предоставлена информация в виде показателей сводной бюджетной росписи по расходам Администрации города Феодосии Республики Крым, (наименование организации), (от дата № …), согласно которой установлено, что в апреле месяца 2017 году вносились изменения в бюджетную смету. Были уменьшены расходы на прочие закупки товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд по коду вида расходов 244 на сумма и увеличены расходы на уплату налога на имущество организаций и земельного налога по коду вида расходов 851 на сумма.

Служебным распоряжением (наименование организации), от дата № …, руководствуясь статьями 158, 217 БК РФ были внесены изменения в показатели сводной бюджетной росписи кассового плана исполнения бюджета муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым с последующими вынесениями изменений на очередную сессию городского совета, доведены лимиты бюджетных ассигнований с использованием программного продукта местного бюджета «….».

Согласно пункту 11 Требований № 112н ведением сметы является внесение в нее изменений в пределах доведенных учреждению объемов, соответствующих лимитов бюджетных ассигнований (ЛБО).

В соответствии с ч.2 ст.221 БК РФ утвержденные показатели бюджетной сметы казенного учреждения должны соответствовать доведенным ЛБО на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств по обеспечению выполнения функций казенного учреждения.

Изменения в бюджетную смету дата не внесены, обоснования (расчеты) не предоставлены.

В нарушение пункта 2 статьи 161, статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации, Общих требований к порядку составления, утверждения и ведения бюджетной сметы казенного учреждения, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 20.11.2007 № 112н. на 2017 год бюджетная смета (наименование организации), предоставлена (код формы по ОКУД …) без обоснований (расчетов) плановых сметных показателей, не внесены корректировки в виде изменения размера затрат между статьями расходов по состоянию на дата, не произведены обоснования (расчеты), соответствующие изменения показателей бюджетной сметы по установленной форме (код формы по ОКУД … ) в пределах доведенных ЛБО. Поскольку дата является нерабочим днем, то последним рабочим днем апреля месяца 2017 года считается дата, именно в этот день необходимо было внести изменения в показатели бюджетной сметы в пределах доведенных ЛБО, которые были доведены дата.

В судебном заседании Шлега А.В. вину в совершении административного правонарушения признала полностью, ходатайства суду не заявляла.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Шлега А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 КоАП РФ, полностью доказанной.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, заместитель председателя Контрольно-счетной палаты муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым фио в судебном заседании просила назначить Шлега А.В. минимальное наказание, предусмотренное ст. 15.15.7 КоАП РФ.

Вина Шлега А.В. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1-6);

- копией заявления Шлега А.В. от дата о принятии на работу на должность ведущего бухгалтера (наименование организации), (л.д.7);

- копией заявления Шлега А.В. от дата о переводе на должность заведующего сектором бухгалтерского учета (наименование организации), (л.д.8);

- копией приказа № ….от дата о приеме на работу Шлега А.В. на должность ведущего бухгалтера (л.д.9);

- копией приказа № …. от дата о переводе Шлега А.В. на должность заведующего сектором бухгалтерского учета (л.д.10);

- копией трудового договора № … от дата (л.д.11-14);

- копией трудового договора № …. от дата (л.д.15-18);

- актом № … от дата о результатах проведенного контрольного мероприятия (наименование организации), (л.д.19-23);

- должностной инструкцией заведующего сектором бухгалтерского учета (наименование организации), (л.д.24-26);

- бюджетной сметой на 2017 год (л.д.27);

- расчетами к бюджетной смете на дата (л.д.28-30);

- бюджетной росписью на дата, дата, дата, дата (л.д.31-35);

- объяснением Шлега А.В. (л.д.36-39);

- служебной запиской директора (наименование организации), (л.д.44);

 - служебным распоряжением № … от дата (л.д.45).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Таким образом, суд считает, что в действиях должностного лица – заведующей сектором (наименование организации), Шлега А.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 КоАП РФ – нарушение казенным учреждением порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Шлега А.В., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка, датар., беременность, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Шлега А.В. минимальное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.15.15.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 15.15.7, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

ШЛЕГА АННУ ВАЛЕНТИНОВНУ признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.15.7 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: КБК 912 1 16 90040 04 0000 140; ОКТМО 35726000001; Получатель УФК по Республике Крым (Контрольно-счетная палата л/с 04753213810); ИНН 9108106930; КПП 910801001; р/с 40101810335100010001; Наименование банка: Отделение Республики Крым; БИК 043510001; л/с 04753213810.

Разъяснить Шлега А.В., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа представить на судебный участок 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко