Дело № 5-90-62/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия «14» февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

БАЗИЕВА А. М., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, работающего директором наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекался,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Базиев А.М. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

Базиев А.М., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах в части непредставления в установленный п. 3 ст. 88 Налогового кодекса РФ срок необходимых пояснений или внесения соответствующих исправлений.

Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым в ходе проведения камеральной налоговой проверки налоговой декларации наименование организации по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2016 года (номер корректировки 1), были выявлены ошибки и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в документах. В адрес организации дата было направлено требование № ….. от дата о предоставлении пояснений по выявленным ошибкам и противоречиям. Данное требование получено организацией дата.

В соответствии с п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Срок предоставления ответа на требование № …. от дата не позднее …... Фактически пояснения на требование наименование организации были предоставлены дата № …., что подтверждается извещением о получении электронного документа.

Базиев А.М. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, ходатайства суду не заявлял.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Базиева А.М. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Базиева А.М. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № …. от дата (л.д.1-2);

- выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.3-8);

- копией требования № …. от дата (л.д.9);

- квитанцией о приеме (л.д.10);

- копией обращения № ….. от дата (л.д.11).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Базиева А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 15.6 КоАП РФ.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Базиева А.М., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Базиеву А.М. наказание в виде административного штрафа минимального размера.

Согласно ч.ч. 2, 3 ст. 3.4 КоАП предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В силу ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно Выписке из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (номер …….) наименование организации является субъектом малого предпринимательства (микропредприятием), доказательств наличия обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4, п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

При назначении административного наказания Базиеву А.М., учитывая характер совершенного административного правонарушения, его личность, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, на момент совершения правонарушения ранее не привлекался к административной ответственности, а также то, что данное правонарушение не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба, а наказание в виде предупреждения не предусмотрено ст. 15.6 КоАП РФ, полагаю необходимым в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа заменить на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 15.6 ч. 1, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

БАЗИЕВА А. М признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

На основании статьи 4.1.1 КоАП РФ заменить административный штраф на предупреждение.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко