Полный текст постановления изготовлен дата

Дело № 5-90-67/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 апреля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре Гоцкиной Е.Н.,

с участием законного представителя ГБУПЗ «Опукский» ...

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности юридического лица – Государственного бюджетного учреждения природный заповедник «Опукский», зарегистрированного по адресу: адрес, офис 4Н, ИНН телефон, ОГРН ...; зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы по адрес в Едином государственном реестре юридических лиц дата,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.28.1 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата № 184-01/415-2016/01 юридическому лицу Государственному бюджетному учреждению природный заповедник «Опукский» вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.28.1 ч. 1 КоАП РФ - непредставление декларации о сделках с древесиной, при следующих обстоятельствах.

ГБУПЗ «Опукский» (покупатель) после совершения сделки с древесиной по договору купли-продажи древесины № ..., подписанного дата с наименование организации (продавец) не предоставило, декларацию о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, чем совершило нарушение частей 1, 3 статьи 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации от дата № 200-ФЗ, а также пунктов 2, 4 Правил представления декларации о сделках с древесиной, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 11.

В судебном заседании законный представитель ГБУПЗ «Опукский» директор ... вину в совершении инкриминируемого правонарушения не признал и пояснил суду, что в протоколе об административном правонарушении от дата указаны обстоятельства, которые не соответствуют действительности. Так, дата договор купли-продажи древесины № ... с наименование организации не заключался, в связи с чем декларацию о несуществующей сделке с древесиной в ЕГАИС представлять он не обязан. дата между ГБУПЗ «Опукский» (покупатель) и наименование организации (продавец) был заключен договор купли-продажи древесины №..., по которому покупатель дата произвел 100 % оплату, а в соответствии с товарной накладной № ООБГ-телефон от дата товар был получен представителем покупателя по доверенности. Какие-либо иные сделки с наименование организации не заключались, причины указания наименование организации сведений в ЕГАИС о заключенном дата договора купли-продажи древесины, ему не известны.

Также ... пояснил, что явиться дата в Департамент лесного хозяйства по Южному федеральному округу для составления протокола об административном правонарушении, в том числе ознакомиться с протоколом, представить свои объяснения и замечания, не представилось возможным, поскольку уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении было получено им в тот же день, то есть дата, в связи с чем, учитывая удаленность местонахождения Департамента в адрес, он физически не мог явиться в назначенное время, чем был лишен права на защиту. На основании вышеизложенного, просил прекратить дело об административном правонарушении в связи с отсутствием события правонарушения.

Согласно письму заместителя начальника Департамента лесного хозяйства по Южному федеральному округу от дата № дата..., при составлении протокола об административном правонарушении в отношении ГБУПЗ «Опукский» использовалась информация о договоре купли-продажи древесины № ... от дата, внесенная наименование организации, ответственным лицом фио в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней. Уведомляя о времени и месте составления протоколов об административных правонарушениях Департаментом запрашивалась копия договора купли-продажи древесины № ... от дата. В связи с неявкой законного представителя ГБУПЗ «Опукский» протокол об административном правонарушении составлялся в его отсутствие, следовательно, копия договора купли-продажи древесины № ... от дата в Департамент не представлялась. Департамент не располагает договором купли-продажи древесины № ... от дата и не имеет возможности представить его в суд.

Суд, выслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав материалы дела, считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица - Государственного бюджетного учреждения природный заповедник «Опукский» подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ в числе прочих обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия(бездействие),за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К числу доказательств по делу об административном правонарушении относится протокол об административном правонарушении.

Сведения, которые должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении, предусмотрены частью 2 статьи 28.2 КоАП РФ.

В соответствии с указанной нормой в протоколе об административном правонарушении указываются, в том числе событие административного правонарушения.

Согласно протоколу об административном правонарушении ГБУПЗ «Опукский» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ.

Исходя из буквального содержания указанного протокола ГБУПЗ «Опукский» допущено нарушение в части непредставления декларации о сделке с древесиной № ... от дата, заключенной с наименование организации, в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней.

Однако, как было установлено в судебном заседании указанный в протоколе об административном правонарушении договор купли-продажи древесины от дата не заключался ГБУПЗ «Опукский», следовательно, обязанности по предоставлению декларации о сделке у юридического лица, не возникало.

Протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, в котором фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение, выходить за пределы которого недопустимо.

Кроме того, в силу положений статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении, представления объяснений и замечаний по содержанию протокола, существу вмененного административного правонарушения.

Исходя из смысла и содержания указанной нормы, лицу, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность реализовать гарантии защиты, давать объяснения по существу вменяемого административного правонарушения, квалифицированно возражать относительно его существа и обстоятельств, в том числе с представлением доказательств в подтверждение своей позиции.

Несоблюдение требований, предъявляемых статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к содержанию протокола об административном правонарушении, неправильное описание события административного правонарушения может повлечь нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, лишить его возможности объективно возражать и представлять соответствующие доказательства по существу вменяемого правонарушения.

Кроме того, доводы законного представителя ГБУПЗ «Опукский» Плетюка В.И. о несвоевременном извещении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении с учетом удаленности места составления протокола суд признает состоятельными исходя из следующего.

В силу статьи 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, в котором указываются, в том числе, дата и место его составления, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, а также объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено административное дело. Составление протокола об административном правонарушении в отношении юридического лица должно осуществляться в присутствии его законного представителя.

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие (часть 4.1 статьи 28.2 КоАП Российской Федерации).

Из изложенного следует, что протокол об административном правонарушении представляет собой процессуальный документ, фиксирующий конкретное противоправное деяние, и является необходимым правовым основанием для привлечения к административной ответственности. Протокол об административном правонарушении признается надлежащим процессуальным документом только в том случае, если он составлен в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности или его законного представителя или при наличии доказательств, неопровержимо свидетельствующих о соблюдении в отношении лица, в отношении которого возбуждено административное производство, процессуальных гарантий на защиту своих прав, участие в составлении протокола и представление пояснений.

Основным условием правомерности составления протокола по делу об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, является надлежащее и заблаговременное извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права, установленные статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Под надлежащим извещением необходимо понимать такое извещение, которое позволяет лицу заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, в связи с этим оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому такое извещение направлено (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал дата, утвержденный постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от дата).

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что Департаментом лесного хозяйства по Южному федеральному округу дата за исх. № дата... в адрес ГБУПЗ «Опукский» было направлено уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении, согласно которому представитель юридического лица должен был явиться дата в 10.15 часов по адресу: адрес, пр. адрес, каб. 38. Согласно отчету об отслеживании отправления «Почта России» с почтовым идентификатором ... указанное уведомление было получено адресатом дата в 10.50 часов.

Таким образом, учитывая удаленность места составления протокола об административном правонарушении и дату получения юридическим лицом извещения, суд приходит к выводу о ненадлежащем (несвоевременном) уведомлении ГБУПЗ «Опукский» о месте и времени составления протокола об административном правонарушении.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении в отношении ГБУПЗ «Опукский» подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица - Государственного бюджетного учреждения природный заповедник «Опукский», в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.28.1 ч. 1 КоАП РФ, прекратить на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен дата.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

Копия верна:

Судья: Секретарь:

Дело № 5-90-67/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

(резолютивная часть)

03 апреля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре Гоцкиной Е.Н.,

с участием законного представителя ГБУПЗ «Опукский» ...

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности юридического лица – Государственного бюджетного учреждения природный заповедник «Опукский», зарегистрированного по адресу: адрес, офис 4Н, ИНН телефон, ОГРН ...; зарегистрировано Инспекцией Федеральной налоговой службы по адрес в Едином государственном реестре юридических лиц дата,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.28.1 ч. 1 КоАП РФ,

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица - Государственного бюджетного учреждения природный заповедник «Опукский», в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.28.1 ч. 1 КоАП РФ, прекратить на основании п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко