Дело № 5-90-103/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия «12» февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г. А. рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ВАСИЛЬЕВА В. Л., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, не официально трудоустроенного, инвалидом 1 и 2 группы не являющийся, холостого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Васильев В.Л. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.7.27 ч.2 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем мошенничества, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 УК РФ, при следующих обстоятельствах:

Васильев В.Л., дата в время, находясь во дворе дома по ул. адрес, г. Феодосия, имея умысел на завладение чужого имущества, путем обмана из корыстных побуждений, завладел мобильным телефоном «….», принадлежащий гражданке фио, паспортные данные, причинив ей ущерб на сумму сумма, чем совершил мелкое хищение чужого имущества.

Васильев В.Л. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, ходатайства суду не заявлял.

Законный представитель потерпевшей фио в судебное заседание не явилась, предоставила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, претензий не имеет.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Васильева В.Л. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч. 2 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Васильев В.Л в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- определением по делу об административном правонарушении от дата (л.д.1);

- протоколом об административном правонарушении № ….. от дата (л.д.2);

- рапортом о совершенном преступлении, правонарушении либо иных событиях от дата (л.д.3);

- объяснением фио от дата (л.д.4);

- объяснением фио от дата (л.д.5);

- объяснением фио от дата (л.д.6);

- объяснением фио от дата (л.д.7);

- объяснением фио от дата (л.д.8);

- объяснением Васильева В.Л. от дата (л.д.9);

- скриншотом сайта с указанием стоимости телефона «…..» (л.д.11);

- выпиской из базы ОМВД (л.д.12-13);

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д.14-15).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Васильева В.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч. 2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем мошенничества, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 УК РФ.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Васильева В.Л. суд признает раскаяние в содеянном, обстоятельств, отягчающих административную ответственность – судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Васильеву В.Л. наказание в виде административного штрафа в двукратном размере стоимости похищенного имущества.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 7.27 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

ВАСИЛЬЕВА В. Л. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 7.27 ч.2 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 4200,00 (четыре тысячи двести) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Феодосии, л/сч 04751А92680; р/с 40101810335100010001; Банк получателя: Отделение адрес; БИК банка получателя: 043510001; ИНН:9108000186; КПП: 910801001; ОКТМО: 35726000, КБК 18811690020026000140; УИН 18880382170001696610.

Разъяснить Васильеву В.Л., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко