Дело № 5-90-124/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия 20 февраля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Пшеничной М.П.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии: Чубко А.С.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об администратвином правонарушении, Бабенко К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

БАБЕНКО К. В., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего ….. администрации города Феодосии Республики Крым, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, датар., датар., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Бабенко К.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

дата заместителем прокурора г. Феодосии Пановой А.Ю. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Бабенко К. В. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ.

Прокуратурой г. Феодосии в связи с поступившими обращением фио по вопросу несвоевременного рассмотрения обращения последней Администрацией города Феодосии Республики Крым, проведена проверка исполнения требований Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в деятельности Администрации г. Феодосии Республики Крым.

Частью 1 статьи 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федерального закона № 59-ФЗ) предусмотрено, что настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации (далее также - гражданин) закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В силу ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;

2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;

5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Установлено, что фио обратилась в Администрацию города Феодосии с заявлением о включении ее и ее сына в состав участников программы «Обеспечение жильем молодых семей».

Указанное обращение зарегистрировано в Администрации города Феодосии дата вх. № …..

Письменный ответ на указанное обращение подготовлен должностными лицами Администрации города дата и направлен в адрес заявителя дата, что подтверждается почтовым реестром Администрации города Феодосии.

Вместе с тем, в соответствии с законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан письменный ответ заявителю на вышеуказанное обращение должен был быть дан дата.

Проверкой установлено, что согласно регистрационной карточке обращения № …., резолюцией главы администрации города, в связи с тем, что должности заместителей главы администрации города Феодосии на тот момент являлись вакантными, исполнителем по указанному обращению назначена фио, которая не имеет право давать ответы, адресованные на имя главы Администрации города в силу положений своей должностной инструкции.

Вместе с тем, в связи с назначением дата на должность заместителя главы администрации города Феодосии назначен Бабенко К.В., ответ на указанное обращение подписан заместителем главы администрации города фио ..

Таким образом, при рассмотрении обращения фио были нарушены требования ч.1 ст. 9, ч. 1 ст. 10, ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ.

Причиной ненадлежащего рассмотрения указанного обращения явилось бездействие заместителя главы Администрации города Феодосии Республики Крым Бабенко К.В. при выполнении своих обязанностей по организации и руководству деятельностью подчиненных работников, что привело к ненадлежащему рассмотрению обращения фио выразившемуся в несвоевременной подготовке и направлении ответа заявителю.

Распоряжением главы администрации города от дата № … Бабенко К.В. назначен на должность заместителя главы Администрации города Феодосии Республики Крым.

Согласно п. 3.6 должностной инструкции заместителя главы Администрации города Феодосии Республики Крым, утвержденной дата главой администрации города, на последнего возложены, кроме прочего, должностные обязанности по обеспечению объективного, всестороннего и своевременного рассмотрения обращений граждан, осуществление в пределах своей компетенции контроля за рассмотрением обращений граждан.

Кроме того, в силу п. 3.9 указанной должностной инструкции, на заместителя главы администрации Бабенко К.В., возложены обязанности по направлению, координации и контролю за деятельностью Сектором по учету и распределению жилой площади Администрации города Феодосии Республики Крым.

Таким образом, административное правонарушение совершено должностным лицом - заместителем главы администрации города Феодосии Республики Крым Бабенко К. В., которым в силу должностных обязанностей ненадлежащим образом организовано рассмотрение обращений граждан, не обеспечен надлежащий контроль за их рассмотрением.

Местом совершения правонарушения является адрес (место нахождения Администрации города Феодосии Республики Крым).

Временем совершения административного правонарушения является: дата - день, когда должен быть направлен ответ на обращение фио

В судебном заседании Бабенко К.В. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, ходатайства суду не заявлял и пояснил, что нарушение допущено в связи с большим объемом поступающих обращений граждан, которые требуют значительных затрат времени для их изучения и предоставления полных, объективных и всесторонних ответов.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Бабенко К.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, полностью доказанной.

Вина Бабенко К.В. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-5);

- решением о проведении проверки № …. от дата (л.д.6);

- обращением фио от дата (л.д.7);

- письмом заместителя главы администрации г. фио К.В. в адрес фио от дата № ….. (л.д. 9-10);

- выпиской из реестра от дата (л.д.11);

- регистрационной карточкой обращения фио № …. (л.д.12);

- объяснением Бабенко К.В. (л.д.13);

- распоряжением главы Администрации города Феодосии от дата № …. о назначении Бабенко К.В. (л.д. 17);

- должностной инструкцией заместителя главы администрации города Феодосии, с которой ознакомлен Бабенко К.В. дата (л.д.18-20).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Таким образом, суд считает, что в действиях должностного лица –заместителя главы Администрации города Бабенко К.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 КоАП РФ.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Бабенко К.В., суд признает признание вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении двоих несовершеннолетних детей, датар, датар., обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Бабенко К.В. минимальное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 5.59, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

БАБЕНКО К. В. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300) ИНН - 7710961033 КПП- 910201001, ОКТМО -35701000, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК 043510001, назначение платежа: административный штраф, КБК: 415 1 16 90010 01 6000140 «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафы) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральных бюджет».

Разъяснить Бабенко К.В., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа представить на судебный участок 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко