Дело № 5-90-139/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«18» апреля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ЮХИМЕНКО ОЛЕГА ГРИГОРЬЕВИЧА, паспортные данные, холостого, гражданина Российской Федерации, ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

 Юхименко О.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ - нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса, при следующих обстоятельствах:

 Юхименко О.Г. дата в время в адрес г. Феодосии, являясь индивидуальным предпринимателем, ответственным за добычу водных биоресурсов, находясь в акватории Черного моря в районе адрес г.Феодосии, с использованием маломерного плавсредства ... осуществлял операции, связанные с добычей водных биоресурсов, а именно: постано вку и починку вентеря креветочного, не имея при себе либо на борту судна подлинника разрешения на добычу водных биологических ресурсов и промыслового журнала в соответствии с формой, установленной Минсельхозом России, чем нарушил п. 12 Приказа Минсельхоза России от дата N 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна».

Юхименко О.Г. вину в совершении правонарушения не признал и пояснил суду, что дата в время он вместе с матросом фио вышли в море на моторной резиновой лодке, для постановки вентеря креветочного. При этом, у него с собой были разрешительные документы и промысловый журнал. Приблизительно через 40 минут они вернулись на берег и, погрузив в лодку якоря, вновь вышли в море чтобы их расставить. Так как якоря очень большие, а в лодке мало места, он выложил документы в машину. Второй раз они выходили в море, для того, чтобы расставить якоря впоследствии для подвязки к ним ставников, сети они не натягивали, орудий для вылова у них не было поскольку отлов рыбы и других биоресурсов не осуществлялся. Примерно в время они вернулись к берегу, где ожидали сотрудники полиции, которые стали отбирать у них объяснения. В промысловом журнале он указал, что осуществлялась добыча водных биоресурсов с 8.00 час. до 10.20 час. поскольку каждый выход в море согласовывается с пограничниками и, если задерживаешься, необходимо вновь обращаться к ним.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Юхименко О.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 8.37 ч. 2 КоАП РФ, полностью доказанной.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела оперуполномоченный полиции МВД России, майор полиции фио пояснил суду, что лично не присутствовал в тот день, но сотрудники полиции ждали на берегу и наблюдали в биноколь за действиями Юхименко О.Г., который выставлял якоря для установки впоследствии ставников и сетей. Таким образом, Юхименко О.Г. подготавливался к осуществлению добычи водных биоресурсов. В промысловом журнале так же об этом указано с фиксацией времени с 08.00 до 10.20 часов. Когда гр. Юхименко О.Г. и его помощник вышли на берег, к ним подошли сотрудники полиции и попросили разрешительные документы, промысловый журнал, на что он сообщил, что они находятся в машине. На вопрос сотрудников полиции о причинах выхода его в море, Юхименко О.Г. сообщил, что устанавливал якоря для ставника.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела фио в качестве свидетеля пояснил, что работает по трудовому договору у наименование организации матросом. дата в 08.00 часов утра он с Юхименко О.Г. вышел в море на моторной резиновой лодке ставить вентерь для креветок. Они вернулись на берег примерно через 30-40 минут, Юхименко О.Г. выложил ящик с документами из лодки, и они начали погрузку якорей в лодку. Затем они вновь вышли в море приблизительно на 40 минут для того, чтобы установить их. По прибытию на берег их ждали сотрудники полиции в количестве 6-7 человек, которые попросили представить документы и журнал, на что Юхименко О.Г. сообщил, что они находятся у него в машине. Во второй раз, когда они вышли в море, у Юхименко О.Г. отсутствовали разрешительные документы и промысловый журнал.

Допрошенный в ходе рассмотрения дела инспектор наименование организации фио в качестве свидетеля пояснил, что дата приблизительно с 10.00 до 10.15 часов он с сотрудниками полиции вел наблюдение за моторной лодкой в районе адрес. Когда лодка подошла к берегу они подошли и представились Юхименко О.Г. Сотрудники полиции попросили разрешительные документы и промысловый журнал у Юхименко О.Г., на что он ответил, что они находятся в машине.

Допрошенные в ходе рассмотрения дела инспектор наименование организации фио в качестве свидетеля дал суду показания, которые аналогичны показаниям инспектора наименование организации фио

Также, вина Юхименко О.Г. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д.1);

- рапортом оперативного дежурного Керченского ЛОП Крымского ЛУ МВД России на транспорте фио от дата (л.д.4);

- объяснением Юхименко О.Г. от дата (л.д.5);

- объяснением фио от дата (л.д.6);

- объяснением фио от дата (л.д.7);

- объяснением фио (л.д.8);

- свидетельством о постановке на учет физического лица в налоговом органе (л.д.12);

- свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.13);

- разрешением на добычу (вылов) водных биологических ресурсов (л.д.14-15);

- промысловым журналом (л.д.17-19).

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса в виде двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по части 2 статьи 8.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Отношения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов регулируются, в том числе Федеральным законом от дата N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Закон) и Правилами рыболовства, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна в соответствии со статьей 43.1 указанного Федерального закона.

Согласно п. 10 ч. 1 ст. 1 Закона промышленное рыболовство - это предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих водных биоресурсов.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 43.1 Закона N 166-ФЗ Правила рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов. Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Приказом Минсельхоза России от дата N 293 утверждены Правила рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, согласно п.12 которых капитан судна или лицо, ответственное за добычу (вылов) водных биоресурсов (за исключением граждан, осуществляющих любительское и спортивное рыболовство), должны иметь при себе либо на борту судна, а также на каждом рыбопромысловом участке, в том числе: надлежащим образом оформленный подлинник разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, а также документ о внесении изменений в данное разрешение, переданный посредством электронной или иной связи, являющийся неотъемлемой частью разрешения; промысловый журнал в соответствии с формой, установленной Минсельхозом России.

Оставив орудия лова (установка вентеря креветочного, якорей) в естественной среде обитания водных биоресурсов, Юхименко О.Г. осуществил поиск водных биологических ресурсов в целях их добычи, а значит, вел промышленное рыболовство. Осуществляя промышленное рыболовство, капитан рыболовного судна, был обязан иметь при себе либо на борту судна надлежащим образом оформленный подлинник разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, а также документ о внесении изменений в данное разрешение, переданный посредством электронной или иной связи, являющийся неотъемлемой частью разрешения; промысловый журнал в соответствии с формой, установленной Минсельхозом России. Отсутствие таких документов является нарушением правил рыболовства и влечет за собой ответственность по части 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, суд считает, что в действиях Юхименко О.Г. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ст. 8.37 ч. 2 КоАП РФ – нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

При этом, суд считает несостоятельной позицию лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении о том, что им не осуществлялось рыболовство, на борту судна отсутствовали орудия лова, а также водные биологически ресурсы, поскольку в силу разъяснений, содержащихся в п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства» квалификации по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ подлежат действия (бездействие) лиц, нарушивших правила осуществления рыболовства во внутренних водах Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод. Действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны Российской Федерации, также могут быть квалифицированы по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ, если будет установлено, что указанными лицами нарушены правила добычи (вылова) водных биоресурсов и (или) иные правила осуществления рыболовства, однако водные биоресурсы не обнаружены.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд признает привлечение к административной ответственности впервые, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обсуждая вопрос о применении дополнительного наказания в виде конфискации судна, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья исходит из следующего.

В силу ч. 2 ст. 3.7 КоАП РФ конфискация орудий рыболовства не может применяться к лицам, для которых рыболовство является основным законным источником средств к существованию. Аналогичная позиция изложена в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 27 «О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства», согласно которому конфискация дозволенных орудий рыболовства не может быть применена к правонарушителям - физическим лицам (как имеющим, так и не имеющим статуса индивидуального предпринимателя), если на основании имеющихся в материалах дела фактических данных, а также представленных в судебное заседание доказательств будет установлено, что рыболовство для этих лиц является основным законным источником средств к существованию.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении и пояснений Юхименко О.Г., он является индивидуальным предпринимателем и рыболовство является для него законным и основным источником средств к существованию.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Юхименко О.Г. наказание в виде административного штрафа минимального размера без конфискации судна.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8.37 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

ЮХИМЕНКО ОЛЕГА ГРИГОРЬЕВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 8.37 ч.2 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей без конфискации.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа Крымское ЛУ МВД России на транспорте (л/с 04751А91400), КПП: телефон, ИНН: телефон, код ОКТМО: телефон, номер счета получателя платежа 40101810335100010001, БИК телефон, КБК 18811690040046000140, УИН 18838217031070731269.

Разъяснить Юхименко О.Г., что в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко