Дело № 5-90-140/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 апреля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: Гоцкиной Е.Н.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии: фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ВЕРБА СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего ... города Феодосии Республики Крым – Главным архитектором города, зарегистрированного по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

дата заместителем прокурора г. фио А.Ю. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Верба Сергея Александровича за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

Прокуратурой г. Феодосии в связи с поступившими обращениями граждан фио, фио и фио по вопросу несвоевременного направления ответов на обращения, поступившие в администрацию г. Феодосии соответственно дата, дата и дата, проведена проверка исполнения требований Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в деятельности администрации г. Феодосии Республики Крым.

Установлено, что дата в Администрацию г. Феодосии из аппарата Совета Министров Республики Крым поступило обращение фио по вопросу продления договора аренды земельного участка, которое было зарегистрировано под вх. № Н-10/6692/2, о чем свидетельствует регистрационная карточка входящей документации.

В соответствии с законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан письменный ответ заявителю на вышеуказанное обращение должен был быть дан дата, однако в нарушение 30-дневного срока ответ был дан дата, о чем свидетельствует отметка на ответе.

дата в Администрацию г. Феодосии поступило обращение фио по вопросу нарушения норм земельного и градостроительного законодательства, которое было зарегистрировано под вх. № М-10/381/2, что подтверждается отметкой на обращении.

В нарушение требований Закона ответ на вышеуказанное обращение был подготовлен дата и направлен по месту проживания заявителя дата, что подтверждается реестром на отправленную корреспонденцию Администрации г. Феодосии.

дата в Администрацию г. Феодосии поступило обращение фио по вопросу нарушения норм земельного и градостроительного законодательства, которое было зарегистрировано под вх. № Ц-10/287/2.

В соответствии с законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан письменный ответ заявителю на вышеуказанное обращение должен был быть дан дата, однако в нарушение 30-дневного срока ответ был дан дата, о чем свидетельствует отметка на ответе.

Таким образом, при рассмотрении обращений фио, фио, фио были нарушены требования ч. 1 ст. 9, ч. 1 ст. 10, ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Причиной ненадлежащего рассмотрения указанных обращений явилось бездействие заместителя главы администрации г. Феодосии – главного архитектора города Верба С.А. при выполнении своих обязанностей по организации и руководству, что привело к ненадлежащему рассмотрению обращений фио, фио, фио, выразившемуся в несвоевременном направлении ответом заявителям.

Распоряжением главы Администрации г. Феодосии от дата № ... Верба С.А. назначен на должность ... г. Феодосии – главного архитектора города.

Согласно должностной инструкции ... города Феодосии: рассматривает входящую корреспонденцию, определяет конкретного исполнителя (исполнителей) с указанием срока и условий исполнения документа, подписывает документы в пределах своих полномочий; в соответствии с распределением обязанностей отвечает за подготовку отдельных поручений Главы администрации; непосредственно направляет, координирует и контролирует деятельность МКУ «Департамент архитектуры, градостроительства, земельных отношений и муниципального имущества Администрации города Феодосии Республики Крым» и отдела муниципального контроля, несет ответственность за своевременность, качество подготовки и соответствие законодательству разработанных им проектов документов, за организацию деятельности отраслевых, функциональных органов Администрации города в соответствии с распределением функциональных обязанностей.

Таким образом, должностным лицом - ... города Феодосии Республики Крым – главным архитектором города Верба С.А., которым в силу должностных обязанностей ненадлежащим образом организовано рассмотрение обращений граждан, не обеспечен надлежащий контроль за их рассмотрением, совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

В судебное заседание Верба С.А. не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, предоставил суду телефонограмму о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

Частью 1 статьи 1 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федерального закона № 59-ФЗ) предусмотрено, что настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации (далее также - гражданин) закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Положением ч. 4 ст. 1 Федерального закона № 59-ФЗ, предусмотрено, что установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В силу ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;

2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;

5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Указанное свидетельствует о том, что в установленный ч.1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ срок, обращения фио, фио, фио рассмотрены не были.

Вина в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-5);

- актом проверки исполнения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан от дата (л.д.7-8);

- заявлением фио от дата (л.д.9-10);

- карточкой учета письменных обращений в Совете Министров РК (л.д.11);

- ответом заместителя главы администрации г. Феодосии – Главного архитектора города Верба С.А. в адрес фио от дата № Н-10/6692/2 (л.д.12-13);

- жалобой фио от дата (л.д.14);

- ответом заместителя глав ы администрации г. Феодосии – Главного архитектора города Верба С.А. в адрес фио от дата № М-10/381/2 (л.д.15-16);

- ответом заместителя главы администрации г. Феодосии – Главного архитектора города Верба С.А. в адрес фио от дата № Ц-10/287/2 (л.д.17);

- объяснением Верба С.А. от дата (л.д.18-19);

- распоряжением главы администрации г. Феодосии от дата о приеме на муниципальную службу Верба С.А. (л.д.20);

- должностной инструкцией заместителя главы администрации г. Феодосии – Главного архитектора города (л.д.21-24).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Таким образом, суд считает, что в действиях должностного лица – заместителя главы администрации г. Феодосии – Главного архитектора города Верба С.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает целесообразным подвергнуть Верба С.А. административному наказанию в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 5.59, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

ВЕРБА СЕРГЕЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300) ИНН - телефон КПП- телефон, ОКТМО -телефон, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК телефон, назначение платежа: административный штраф, КБК: телефон телефон «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафы) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральных бюджет».

Разъяснить Верба С.А., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

Копия верна: Судья: Секретарь: