дело № 5-90-160/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия Республика Крым 09 марта 2018 года

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Аверкин Е.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым, рассмотрев протокол об административном правонарушении № … от дата, составленный инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Феодосии Республики Крым лейтенантом полиции фио в отношении Баюрского В.А. по ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ, и иные материалы дела,

УСТАНОВИЛ:

Баюрский В. А., паспортные данные, зарегистрированный и фактический проживающий по адресу: РК, адрес; гражданин РФ, работающий, женатый, не имеющий малолетних детей, русским языком владеет, не является инвалидом 1 или 2 группы, не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административного правонарушений (Гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ, являясь водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, в время дата совершил управление движущимся транспортным средством – автомобилем марка автомобиля гос. рег. знак … в адрес, РК, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Баюрскому В.А. в судебном заседании разъяснены процессуальные права и ст. 51 Конституции РФ, при этом вину он полностью признал и пояснил, что употребил 0,5 л. пива, после чего управлял чужим автомобилем марка автомобиля, с хозяином которого перед этим познакомился возле магазина и тот разрешил ему покататься. Когда управлял автомобилем совершил ДТП и причинил автомобилю механические повреждения, после чего автомобиль пригнал к дому хозяина. Водительского удостоверения на право управления каким либо ТС не имеет, так как никогда его не получал. В содеянном раскаивается.

Наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8. КоАП РФ и виновность Баюрского В.А. в его совершении подтверждается следующими представленными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении Баюрского В.А. № ….., составленным дата с указанием места, времени и события вменяемого Баюрскому В.А. правонарушения (управлял автомобилем в состоянии опьянения не имеющий права управления), его квалификации по ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ и объяснением Баюрского В.А., в котором он указывает, что ознакомлен с протоколом, виноват проехал немного;

- протоколом №…. об отстранении Баюрского В.А. от управления транспортным средством, составленным дата с участием 2 понятых;

- актом освидетельствования Баюрского В.А. на состояние алкогольного опьянения №….., составленным дата с участием 2 понятых, в котором отмечено, что у Баюрского В.А. имели место внешние признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, по состоянию на время количество абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе составило …. мг/л, сделана запись об установлении состояния алкогольного опьянения, с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Баюрский В.А. согласился, о чём сделал соответствующую запись и поставил подпись;

- бумажным носителем с записью результатов исследования воздуха, выдыхаемого Баюрским В.А., произведенного дата в время, тест № …., с результатом …. мг/л, с подписью Баюрского В.А.;

- объяснением Баюрского В.А. от дата;

- рапортом ИДПС фио об обстоятельствах выявления административного правонарушения Баюрского В.А.;

- сведениями из базы данных ОГИБДД о не привлечении Баюрского В.А. к административной ответственности и отсутствии у него водительского удостоверения;

- протоколом административного задержания Баюрского В.А. № … от дата с указанием времени начала и окончания задержания.

Кроме того, допрошенные в качестве свидетелей по делу фио и фио пояснили, что действительно Баюрский В.А. в вечернее время около …. часов дата самовольно завладел ключами от автомобиля марка автомобиля гос. рег. знак …. и управлял им до время того же дня, после чего приехал на нём к дому № … по адрес. Время и место управления зафиксировано камерами видеонаблюдения на доме фио

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В силу пунктов 2.1.1. и 2.7. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории; водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Привлечение к административной ответственности за правонарушения, перечисленные в статье 12.8 и части 3 статьи 12.27 КоАП РФ, возможно лишь при установлении факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, либо при наличии наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В результате медицинского освидетельствования Баюрского В.А. дата у него установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве … мг/л, тем самым установлен факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ и наступившее в результате состояние алкогольного опьянения. Баюрский В.А. не имеет права управления транспортными средствами, не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административных правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ. Следовательно, дата Баюрский В.А. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также раскаяние виновного лица.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.9, 4.1, 12.8. ч.3, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

Гражданина Баюрского В. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с время дата, в срок ареста засчитать срок административного задержания в период с время дата по время дата

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Феодосийский городской суд через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района.

Мировой судья Аверкин Е.В.