Дело № 5-90-175/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия «14» марта 2018 года

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

НАЙЧУК И. Ю., паспортные данные, гражданки Российской Федерации, пенсионерки, состоящей в браке, имеющей на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее к административной ответственности не привлекалась,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.10 ч. 2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Найчук И.Ю. совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.10 ч. 2 КоАП РФ – реализация товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, если указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

дата в время Найчук И.Ю. на торговом объекте № … на рынке …. по адресу: адрес, осуществляла реализацию товаров (предметов одежды) с товарными знаками наименование организации без заключения договора (представления разрешения) с представителями наименование организации в Российской Федерации и являющийся контрафактной, тем самым нарушив положения ст.ст. 1484, 1489, 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Найчук И.Ю. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признала в полном объеме, ходатайства суду не заявляла.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Найчук И.Ю. в совершении ею административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Найчук И.Ю. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- определением о передаче дела по подведомственности от дата (л.д.1);

- протоколом об административной правонарушении № … от дата (л.д.2);

- рапортом о совершенном преступлении, правонарушении либо иных событиях от дата (л.д.3);

- рапортом инспектора ГИАЗ ОМВД России по г. Феодосии фио от дата (л.д.4);

- протоколом осмотра принадлежащих гражданину, индивидуальному предпринимателю, юридическому лицу помещений, находящихся там вещей и документов от дата (л.д.5-6);

- фототаблицей (л.д.7-9);

- объяснением фио от дата (л.д.10);

- объяснением Найчук И.Ю. от дата (л.д.11);

- копией паспорта Найчук И.Ю. (л.д.12);

- копией свидетельства о государственной регистрации физического лица – предпринимателя (л.д.13);

- копией удостоверения о праве на меры социальной поддержки (л.д.14);

- копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (л.д.15);

- постановлением о сдаче вещественных доказательств в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Феодосии от дата (л.д.16);

- квитанцией № …. от дата (л.д.17);

- копией определения об истребовании сведений от дата (л.д.18);

- копией письма наименование организации от дата № …. (л.д.19-38);

- письмом ОМВД России по г. Феодосии от дата № …. (л.д.39)

- копией письма наименование организации от дата № ….. (л.д.40-41);

- заявлением Найчук И.Ю. от дата (л.д.42);

- отчетом об оценке рыночной стоимости ….. (л.д.43-76);

- рапортом старшего инспектора ГИАЗ ОМВД России по г. Феодосии фио от дата (л.д.77).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Найчук И.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как она совершила – реализацию товара, содержащего незаконное воспроизведение чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, если указанные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Найчук И.Ю. суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка, паспортные данные, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Санкцией ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность на граждан в виде в размере двукратного размера стоимости товара, явившегося предметом административного правонарушения, но не менее десяти тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, а также материалов и оборудования, используемых для их производства, и иных орудий совершения административного правонарушения.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Найчук И.Ю. административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 14.10 КоАП РФ, в виде административного штрафа с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 14.10 ч. 2, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

НАЙЧУК ИРИНУ ЮРЬЕВНУ признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.10 ч. 2 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 (десяти тысяч) рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака: куртка серого цвета с изображением логотипа торгового знака …. – 1 шт., куртка черного цвета с изображением логотипа торгового знака …. – 1шт., брюки черного цвета с изображением логотипа торгового знака … – 1 шт., болоньевая жилетка белого цвета с изображением логотипа торгового знака …. – 1шт., сданные в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД РФ по г. Феодосии по квитанции № …. от дата.

Реквизиты для оплаты штрафа: ОМВД России по г. Феодосии, получатель: Отделение РК г. Симферополь, КПП 910801001, ИНН 9108000186, код ОКТМО 35726000, на лицевой счет № 04751А92680, р/с 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым Центрального банка РФ, БИК 043510001, КБК 18811690040046000140, УИН 188 8 03 82 18 0002193875, назначение платежа: прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещения ущерба, зачисляемые в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Разъяснить Найчук И.Ю., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко