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дело № 5-90-197/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Феодосия Республика Крым 07 мая 2017 года

Мировой судья судебного участка № 87 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Аверкин Е.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 90 Феодосийского судебного района РК, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении Минакова Сергея Георгиевича, возбужденного протоколом ИДПС ОГИБДД ОМВД России по г. Феодосии лейтенанта полиции фио 61 АГ телефон от дата, составленным по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Минаков Сергей Георгиевич, паспортные данные, зарегистрированный и фактически проживающий по адресу: адрес, гражданин РФ, работающий по найму, не является инвалидом 1 или 2 группы, не является подвергнутым административному наказанию за совершение однородных административного правонарушений (гл. 12 КоАП РФ), не судим за совершение преступлений, предусмотренных частями 2, 4 или 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ,

согласно составленного в отношении него протокола 61 АГ телефон от дата в время 07 мая 2017 года возле дома № 3 по адрес гор. Феодосия Республики Крым совершил невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом Минаков С.Г. ранее в время управлял движущимся транспортным средством – мопедом марка автомобиля Address" без гос. рег. знака на адрес гор. Феодосия, т.е. являлся водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, при этом имел внешние признаки опьянения.

Минаков С.Г. в судебном заседании вину полностью признал и показал, что выпил днём около сумма водки, т.к. отдыхал дома, а потом позвонила подруга и попросила встретить ей с тяжёлыми пакетами, и он решил поехать на мопеде несмотря на то, что помнил об употреблении водки. После остановки сотрудниками ГИБДД отказался от освидетельствования на состояние опьянения, в том числе медицинского, так как факт опьянения был очевиден и это не оспаривал. В содеянном раскаивается. О наличии у права управления ТС не знал, так как прошёл обучение три года назад, сдавал экзамены, но сказали, что не сдал, поэтому и водительское удостоверение не получал.

Как установлено ст. 26.2., 26.3 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В подтверждение наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26. КоАП РФ и виновности Минакова С.Г. в его совершении представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении Минакова С.Г. 61 АГ телефон от дата с указанием места, времени и события вменяемого Минакову С.Г. правонарушения (не выполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования, не имеющим права управления) с объяснением Минакова С.Г. о согласии с протоколом и употреблении сумма водки;

- протоколом 61 АМ телефон об отстранении Минакова С.Г. от управления транспортным средством, составленным дата с участием 2 понятых;

- протокол 61 АК телефон о направлении Минакова С.Г. на медицинское освидетельствование, составленным дата с участием 2 понятых, в котором сделана отметка о запахе алкоголя изо рта водителя, неустойчивости позы, нарушении речи, в качестве основания для направления на медосвидетельствование указан (подчёркнут) отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, также имеется запись Минакова С.Г. об отказе в время дата пройти медицинское освидетельствование и его подпись в соответствующей графе протокола;

- объяснения понятых об обстоятельствах отказа Минакова С.Г. от выполнения законного требования уполномоченного должностного лица;

- объяснение Минакова С.Г., в котором он подтверждает свой отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и указывает причины этого решения;

- сведения об административных правонарушениях Минакова С.Г., предусмотренных гл. 12 КоАП РФ.

Суду вместе с материалом из ГИБДД поступили дополнительные сведения, а именно выписка из базы данных (реестра) водительских удостоверений, согласно которой значится первичная выдача после обучения дата водительского удостоверения телефон с правом управления ТС категорий "В, В1, М" Минакову Сергею Георгиевичу, паспортные данные, проживающему: Феодосия, адрес.

Собранные по данному делу доказательства судом оценены в совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признаны допустимыми и достоверными.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

То же самое бездействие, но совершённое водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, квалифицируется по ч.2 ст. 12. 26 КоАП РФ.

Из положений п. 1.2 Правил дорожного движения РФ следует, что "мопед" представляет собой двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт.

Федеральным законом от дата N 92-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" была введена категория "М" - мопеды и легкие квадроциклы. В соответствии с ч. 4 ст. 25 указанного Федерального закона право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением, а в предусмотренных настоящим Федеральным законом и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях случаях временным разрешением на право управления транспортными средствами.

Таким образом, применительно к диспозиции ч.ч. 1 и 2 ст. 12.26 КоАП РФ в соответствии с примечанием к ст. 12.1 КоАП РФ, водитель мопеда является водителем транспортного средства.

Давая на основании совокупности собранных доказательств юридическую оценку действий Минакова С.Г., судья считает, что у инспектора ГИБДД, как уполномоченного должностного лица, при установленных в судебном заседании обстоятельствах имелись законные основания для предъявления Минакову С.Г., который управлял ТС с признаками опьянения, требования о прохождении медицинского освидетельствования и факт отказа Минакова С.Г. от прохождения медицинского освидетельствования установлен.

Как установлено п. 20 Пленума ВС РФ № 5 от дата "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса РФ об административных правонарушениях", несмотря на обязательность указания в протоколе об административном правонарушении наряду с другими сведениями, перечисленными в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ, конкретной статьи КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающей административную ответственность за совершенное лицом правонарушение, право окончательной юридической квалификации действий (бездействия) лица КоАП РФ относит к полномочиям судьи. Если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Поскольку в судебном заседании установлен факт наличия у Минакова С.Г. права управления ТС, а санкция ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ не предусматривает административного ареста в отличие от санкции ч.2 той же статьи, суд полагает возможным переквалифицировать действия Минакова С.Г. на ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Таким образом, Минаковым С.Г. совершено административное правонарушение, предусмотренное ст.12.26 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершённого правонарушения, личность виновного, отсутствие отягчающих административную ответственность Минакова С.Г. обстоятельств, а также учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8., 4.1, 12.26. ч.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л :

Гражданина Минакова Сергея Георгиевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26. Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок полтора года, т.е. 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения Минакова С.Г. специального права исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Минакову С.Г., что в силу положений ч.ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в органы внутренних дел), а в случае его утраты, заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Феодосийский городской суд через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района.

Мировой судья подпись

Копия верна.

Мировой судья Аверкин Е.В.

Неуплата штрафа в установленный срок влечёт ответственность по ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере, но не менее 1000 рублей, или административного ареста на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до 50 часов.

Реквизиты для уплата штрафа: