Дело № 5-90-253/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«14» июня 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

ПЛУЖНИКА НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, паспортные данные..., гражданина Российской Федерации, работающего директором наименование организации, проживающего по адресу: Республика Крым, ..., адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Плужник Н.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета, при следующих обстоятельствах:

Плужник Н.В., работая в должности директора наименование организации, совершил нарушение законодательства о налогах и сборах в части непредставления в установленный п. 5 ст. 174 Налогового кодекса Российской Федерации срок Декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата.

Согласно п. 5 ст. 174 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Срок представления Декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата – не позднее дата. Фактически Декларация по налогу на добавленную стоимость за адрес дата наименование организации предоставлена дата, то есть с нарушением срока предоставления.

Плужник Н.В. в судебное заседание не явился, о дне слушания дела был извещен надлежащим образом, предоставил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие по семейным обстоятельствам, вину признает.

Суд, исследовав материалы дела, считает вину Плужника Н.В. в совершении им административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ полностью доказанной.

Вина Плужника Н.В. в совершении данного административного правонарушения подтверждается материалами дела, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д.1-2);

- выпиской из реестра «Список налогоплательщиков ЮЛ, предоставивших несвоевременно Декларацию по НДС за адрес дата (л.д.3);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.4-5);

- подтверждением даты отправки (л.д.6);

- квитанцией о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде (л.д.7);

- уведомлением о вызове в налоговый орган (л.д.8);

- списком внутренних почтовых отправлений (л.д.9-11);

- почтовым уведомлением (л.д.12);

- сопроводительным письмом о направлении протокола об административном правонарушении (л.д.13);

- списком внутренних почтовых отправлений (л.д.14-15).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

Таким образом, вина Плужника Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, полностью нашла свое подтверждение при рассмотрении дела, так как он совершил - нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Плужника Н.В., суд признает признание вины, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Плужнику Н.В. административное наказание, предусмотренное санкцией ст. 15.5 КоАП РФ, в виде административного штрафа минимального размера.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 15.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

ПЛУЖНИКА НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России № 4 по Республике Крым, ИНН телефон КПП сумма/с 40101810335100010001, Наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК телефон.

Разъяснить Плужнику Н.В., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко