Полный текст постановления изготовлен дата

Дело № 5-90-323/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 июня 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: Смага Е.В.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии: Гребенник Н.Н.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Соломатина М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

СОЛОМАТИНА МАТВЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, датар., датар., датар., работающего ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

дата и.о. прокурора города фио Ю.В. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ... Соломатина Матвея Васильевича за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

Прокуратурой г. Феодосии в связи с поступившим обращением фио по вопросу несвоевременного направления ответов на обращения, поступившие в Администрацию города Феодосии 20.02.201, дата проведена проверка исполнения требований Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в деятельности Администрации г. Феодосии Республики Крым.

В соответствии с распоряжением главы Администрации города Феодосии от дата № 1184-л Соломатин М.В. назначен на должность ....

Согласно должностной инструкции ...: координирует в пределах своих полномочий деятельность структурных подразделений Администрации, подведомственных предприятий и учреждений по вопросам подготовки и реализации социально-экономического развития, бюджета, социальных программ, мероприятий по социальной защите населения в процессе проведения экономических реформ и приватизации. Рассматривает входящую корреспонденцию, определяет конкретного исполнителя (исполнителей) с указанием срока и условий исполнения документа, подписывает документы в пределах своих полномочий.

дата в Администрацию г. Феодосии поступило обращение фио по вопросу расходов на содержание, обслуживание и текущего ремонта общего имущества в МКД, которое было зарегистрировано под вх. № ..., о чем свидетельствует регистрационная карточка входящей документации.

Письменный ответ на вышеуказанное обращение был подготовлен дата и направлен по месту проживание заявителя дата, что подтверждается реестром на оправленную корреспонденцию Администрации города Феодосии, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменный ответ заявителю должен был быть дан дата.

Кроме того, дата в Администрацию г. Феодосии поступило обращение фио по вопросу плохой работы наименование организации, которое было зарегистрировано под вх. № ..., что подтверждается отметкой на обращении.

В нарушение требований Федерального закона от дата № 59-ФЗ ответ на вышеуказанное обращение был подготовлен дата и направлен по месту проживания заявителя дата, что подтверждается реестром на отправленную корреспонденцию Администрации г. Феодосии, в соответствии с законодательством о порядке рассмотрения обращений граждан письменный ответ заявителю должен был быть дан дата.

Согласно регистрационным карточкам обращений № ..., № ..., обращения фио были получены Соломатиным М.В., который определил в резолюции ответственным исполнителем фио

Ответы на обращения подписаны ... Соломатиным Матвеем Васильевичем.

Учитывая, что обращения фио в установленный законом срок времени не рассмотрены, срок рассмотрения указанных обращений не продлевался, при их рассмотрении ... Соломатиным Матвеем Васильевичем нарушены ч. 1 ст. 9, ч.1 ст.10, ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ.

Причиной ненадлежащего рассмотрения указанных обращений явилось бездействие ... Соломатина М.В. при выполнении своих обязанностей по организации и руководству, что привело к ненадлежащему рассмотрению обращений фио, выразившееся в несвоевременном направлении ответов заявителю.

В судебном заседании Соломатин М.В. вину в совершении инкриминируемого правонарушения не признал и пояснил, что обращения фио поступили в Администрацию города Феодосии и были им отписаны и.о. главы ... поселковой администрации города Феодосии фио При этом были установлены контрольные сроки исполнения, однако в нарушение действующего законодательства и положений должностной инструкции должностное лицо фио указанные распоряжения в срок не исполнил, ответы на письменные обращения направлены заявителю несвоевременно. Таким образом, он принял все возможные и исчерпывающие меры, направленные на своевременное рассмотрение обращений фио, что указывает на отсутствие его вины в инкриминируемом правонарушении.

Также Соломатин М.В. пояснил, что не является субъектом данного административного правонарушения, поскольку несвоевременная подготовка ответов и их направление заявителю возникли по причине ненадлежащего исполнения своих обязанностей должностным лицом Администрации города Феодосии фио, в связи с чем просил прекратить производство по делу за отсутствием состава правонарушения.

Суд, выслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав материалы дела приходит к следующему:

Частью 1 статьи 1 Федерального закона от дата № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федерального закона № 59-ФЗ) предусмотрено, что настоящим Федеральным законом регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации (далее также - гражданин) закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Положением ч. 4 ст. 1 Федерального закона № 59-ФЗ, предусмотрено, что установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами распространяется на правоотношения, связанные с рассмотрением указанными органами, должностными лицами обращений объединений граждан, в том числе юридических лиц, а также на правоотношения, связанные с рассмотрением обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, осуществляющими публично значимые функции государственными и муниципальными учреждениями, иными организациями и их должностными лицами.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 59-ФЗ обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

В силу ч. 1 ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;

2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;

5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Указанное свидетельствует о том, что в установленный ч.1 ст. 12 Федерального закона № 59-ФЗ срок, обращения фио рассмотрены не были.

Вина Соломатина М.В. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-5);

- регистрационной карточкой обращения фио № ... (л.д.11);

- регистрационной карточкой обращения фио № ... (л.д.12);

- ответом первого заместителя главы администрации г. Феодосии Соломатина М.В. в адрес фио от дата № ... (л.д. 13);

- обращением фио вх. дата № ... (л.д. 14);

- ответом первого заместителя главы администрации г. Феодосии Соломатина М.В. в адрес фио от дата № ... (л.д. 15);

- выпиской из реестра от дата (л.д.16);

- обращением фио вх. дата № ... (л.д. 17);

- выпиской из реестра от дата (л.д.18);

- распоряжением главы Администрации города Феодосии от дата о назначении Соломатина М.В. (л.д.24);

- должностной инструкцией первого заместителя главы администрации города Феодосии, с которой ознакомлен Соломатин М.В. дата (л.д.25-28).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Таким образом, суд считает, что в действиях должностного лица – первого заместителя главы Администрации города Феодосии Соломатина М.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ – нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

При этом, суд считает несостоятельной позицию Соломатина М.В. о том, что он не является субъектом данного административного правонарушения, поскольку ответственным исполнителем обращений фио является должностное лицо – и.о. главы ... поселковой администрации города Феодосии фио

В силу положений части 3 статьи 10 Федерального закона от дата N 59-ФЗ ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом, либо уполномоченным на то лицом.

Как усматривается из материалов дела, обращения фио адресованы на имя главы Администрации города Феодосия (л.д.14, 17). В свою очередь, подпунктом 6 пункта 3.2 должностной инструкции ... установлено, что первый заместитель главы Администрации города Феодосии Республики Крым Соломатин М.В. рассматривает входящую корреспонденцию, определяет конкретного исполнителя (исполнителей) с указанием срока и условий исполнения документа, подписывает документы в пределах своих полномочий.

Согласно регистрационным карточкам обращений № ..., № ... первый заместитель главы Администрации города Феодосии Республики Крым определил ответственным исполнителем вышеуказанных обращений фио, однако контроль за своевременным исполнением обращений в силу требований Федерального закона от дата N 59-ФЗ остается за Соломатиным М.В.

Кроме того, как следует из копий ответов на обращения фио они подписаны ... Соломатиным М.В. (л.д. 13, 15).

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о том, что Соломатиным М.В. совершены действия, образующие состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.59 КоАП РФ.

С учетом личности виновного и тяжести содеянного, смягчающего административную ответственность обстоятельства – нахождение у лица, совершившего административное правонарушение, на иждивении троих несовершеннолетних детей, датар., датар., датар., а также отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, суд считает целесообразным подвергнуть Соломатина М.В. административному наказанию в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 5.59 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 5.59, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

СОЛОМАТИНА МАТВЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300) ИНН - телефон КПП- телефон, ОКТМО -телефон, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК телефон, назначение платежа: административный штраф, КБК: телефон телефон «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафы) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральных бюджет».

Разъяснить Соломатину М.В., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Г.А. Ярошенко

Копия верна:

Судья: Секретарь:

Дело № 5-90-323/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

(резолютивная часть)

20 июня 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.,

при секретаре: Смага Е.В.,

с участием помощника прокурора г. Феодосии: Гребенник Н.Н.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Соломатина М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности:

СОЛОМАТИНА МАТВЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, датар., датар., датар., работающего ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ,

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 5.59, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

СОЛОМАТИНА МАТВЕЯ ВАСИЛЬЕВИЧА признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель штрафа: УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым л/с 04751А91300) ИНН - телефон КПП- телефон, ОКТМО -телефон, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК телефон, назначение платежа: административный штраф, КБК: телефон телефон «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафы) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральных бюджет».

Разъяснить Соломатину М.В., что в соответствии со ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ неуплата штрафа в 60-дневный срок с момента вступления постановления в законную силу, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко