Дело № 5-90-379/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«09» августа 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А.

при секретаре: Власовой М.Ю.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Алиханян А.Г.,

должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, УУП ОМВД России по г. Феодосии, лейтенанта полиции фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Алиханян АрменА ГарниковичА, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, работающего в наименование организации в должности автослесаря, женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протокола об административном правонарушении № РК-телефон от дата Алиханян А.Г. инкриминируется совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, при следующих обстоятельствах.

дата в время на пересечении адрес, и адрес г. Феодосии, был выявлен гражданин Алиханян А.Г., который в период времени с дата по дата осуществлял предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В судебном заседании Алиханян А.Г. вину в совершении инкриминируемого правонарушения не признал и пояснил суду, что он официально трудоустроен и работает в свободное от основной работы время по трудовому договору у наименование организации в должности продавца сахарной ваты. дата он находился на своем рабочем месте на пересечении адрес и адрес г. Феодосии, к нему подошли сотрудники полиции, на их требования были предоставлены документы, подтверждающие осуществление предпринимательской деятельности наименование организации, а также трудовой договор. Однако сотрудником полиции был составлен протокол об административном правонарушении в отношении него в связи с тем, что торговая точка была размещена с нарушением в 50 сантиметров от установленной территории.

Допрошенный в ходе судебного заседания должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, УУП ОМВД России по г. Феодосии, лейтенант полиции фио пояснил, что дата им совместно с сотрудником полиции Ефремовым осуществлялся обход, на пересечении адрес, и адрес г. Феодосии, был установлен гражданин Алиханян А.Г., который продавал сладкую вату. Документы, подтверждающие законность осуществления предпринимательской деятельности, а также трудовой договор Алиханян А.Г. не предоставлял, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении по ст. 14.1 ч.1 КоАП РФ.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав письменные материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Алиханян А.Г. подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Указанные положения законодательства закреплены в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 1 статьи 14.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, обеспечивающие единую государственную политику в области правовых основ единого рынка, а также защиту прав и законных интересов граждан, их здоровья, охрану окружающей среды.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без предварительной государственной регистрации.

С субъективной стороны правонарушения могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности. Субъектами ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ могут быть только граждане.

Согласно п.п. 13, 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу названной нормы предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Учитывая это, отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли.

В качестве субъектов административной ответственности положения главы 14 КоАП РФ предусматривают граждан, должностных и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

Лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя (например, продавцы, кассиры), также могут быть привлечены к административной ответственности как граждане в связи с совершением ими правонарушений, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.7, 14.15 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Алиханян А.Г. работает на основании трудового договора № 4 от дата у наименование организации в должности продавца сахарной ваты.

Таким образом, по результатам исследования представленных доказательств по делу судом не установлено действий Алиханян А.Г., которые свидетельствовали бы об осуществлении им предпринимательской деятельности без государственной регистрации, поскольку лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, осуществляло трудовую деятельность на основании трудового договора, заключенного дата с наименование организации

При изложенных данных и с учетом приведенных выше положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невозможно прийти к безусловному выводу о том, что наличие состава, вменяемого Алиханян А.Г. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, в его действиях является доказанным.

Таким образом, производство по данному делу подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Алиханян Армена Ганиковича по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко