Дело № 5-90-385/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«21» июля 2017 года г. Феодосия

Мировой судья судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым Ярошенко Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

КАШИНОЙ СВЕТЛАНЫ ВИКТОРОВНЫ, паспортные данные, гражданки Российской Федерации, работающей ... наименование организации, состоящей в браке, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес.

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Согласно протокола об административном правонарушении № ... от дата Кашина С.В. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговый орган оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Кашина С.В., являясь директором наименование организации, совершила нарушение законодательства о налогах и сборах в части непредставления в установленный п. 3 ст. 289 Налогового кодекса РФ срок, налоговой декларации (налогового расчета) по налогу на прибыль организации за 6 месяцев дата. Срок предоставления отчетности не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода, а именно не позднее дата, фактически налоговая декларация (налоговый расчет) по налогу на прибыль не предоставлена.

В судебном заседании Кашина С.В. вину в совершении инкриминируемого правонарушения не признала и пояснила суду, что в связи с неисполнением учредителями наименование организации своих обязательств в части невыплаты заработной платы более 3-х месяцев и прекращении финансирования предприятия для выполнения всех финансовых обязательств перед кредиторами, фондами, по закрытию обязательных платежей и налогов, она приняла решение о своем увольнении по собственному желанию, о чем уведомила учредителей общества заказной корреспонденцией. Приказом наименование организации от дата № 02-к Кашина С.В. сняла с себя полномочия по выполнению обязанностей директора с дата по п. 3 ст. 80 Трудового кодекса Российской Федерации по собственному желанию. В наименование организации она работала по совместительству. На сегодняшний день она работает ... наименование организации, к деятельности наименование организации она не имеет никакого отношения, должностным лицом его не является, сведениями о его деятельности не располагает. В связи с изложенным считает, что протокол об административном правонарушении составлен в отношении нее неправомерно.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав письменные материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению по следующим основаниям.

Согласно статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Указанные положения законодательства закреплены в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которому при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Кашина С.В. на основании трудового договора от дата являлась директором наименование организации. Приказом наименование организации от дата № 02-к Кашина С.В. уволена с занимаемой должности с дата на основании п. 3 ст. 80 Трудового кодекса Российской Федерации. Согласно трудовой книжке Кашина С.В. с дата работает ... наименование организации.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что Кашина С.В. субъектом вмененного ей административного правонарушения не является.

Учитывая, что на время неисполнения обязанности по представлению в налоговый орган налоговой декларации (налогового расчета) по налогу на прибыль организации за 6 месяцев дата – не позднее дата Кашина С.В. директором наименование организации не являлась, в ее действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.6 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и производство по делу об административном правонарушении в отношении нее подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Кашиной Светланы Викторовны по ст. 15.6 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Феодосийский городской суд Республики Крым, через мирового судью судебного участка № 90 Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым.

Мировой судья: Г.А. Ярошенко